



Arkiv: FE-144
JournalpostID: 24/3835
Saksbehandler: Kjell Ove Lehne
Dato: 05.04.2024

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
16/24	Kommunestyret	18.04.2024

Kystzoneplan for Kvæningen, Nordreisa og Skjervøy - høring og offentlig ettersyn av plan.**Kommunedirektørens innstilling**

Styringsgruppa for prosjekt Kystzoneplan for Kvæningen, Nordreisa og Skjervøy anbefaler at kommunestyret gjør slikt vedtak:

Kystzoneplan for Kvæningen, Nordreisa og Skjervøy (plan ID 202401) med planbeskrivelse inkludert konsekvensutredning og ROS-analyse og plankart med tilhørende planbestemmelser og retningslinjer legges ut til åtte ukers offentlig ettersyn fra kunngjøringsdato, jf. pbl. §§ 5-2 og 11-14

Vurdering

Kommunedirektøren anbefaler at Kystzoneplan for Kvæningen, Nordreisa og Skjervøy (plan ID 202401) med planbeskrivelse inkludert konsekvensutredning og ROS-analyse og plankart med tilhørende planbestemmelser og retningslinjer legges ut til åtte ukers offentlig ettersyn fra kunngjøringsdato, jf. pbl. §§ 5-2 og 11-14

Kommunestyret 18.04.2024:**Behandling:**

Representantene Vidar Langeland (*ledende stilling i en av våre sjømatbedrifter*) og Cecilie Høgstad (*sterkt slektskap til eiere av samme selskap*) ber kommunestyret om å vurdere deres habilitet i saken og fratrer møtet. For representant Cecilie Høgstad tiltrer vara Kristian Nilsen.

Votering:

Representantene vurderes som habile i denne saken - enstemmig vedtatt.

Representantene tiltrer møtet.

Representant Kristian Nilsen fratrer møtet.

Orientering v/prosjektleder Jan-Christer Torvik i Arcon prosjekt AS.

Votering:

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

KS- 16/24 Vedtak:

Kystsoneplan for Kvæningen, Nordreisa og Skjervøy (plan ID 202401) med planbeskrivelse inkludert konsekvensutredning og ROS-analyse og plankart med tilhørende planbestemmelser og retningslinjer legges ut til åtte ukers offentlig ettersyn fra kunngjøringsdato, jf. pbl. §§ 5-2 og 11-14.

Sakstekst

Kvæningen, Nordreisa og Skjervøy kommune vedtok i 2022 å tiltre i et interkommunalt plansamarbeid for å revidere gjeldende kommuneplanens arealdel for sjøområdene med tilhørende strandsone.

Planen skal dermed utarbeides etter § 11 i pbl. og organiseres etter pbl. § 9. Det er viktig å påpeke at planarbeidet ikke skal lede til en «over-kommunal plan», men en sammenstilling av flere formelt selvstendige og juridisk bindende kommunedelplaner. Det siste fordrer følgelig at hver enkelt kommune godkjenner sin del av arealet, og at den delen blir juridisk gjeldende for havområdet i den enkelte kommune. jf. pbl. § 9-3

Organisering

Planarbeidet er organisert som et prosjekt og ledes av en styringsgruppe bestående av 3 representanter fra hver kommune, og styret fastsetter selv regler for sitt arbeid og organiserer planarbeidet slik de finner det hensiktsmessig jf. pbl. § 9-2. Styringsgruppen er i dette tilfellet gitt mandat til å behandle hele planprosessen med unntak av at de skal innstille på både høring av forslag til planprogram og endelig vedtak ovenfor kommunestyrene. Videre skal de også innstille på både høring og offentlig ettersyn av planforslag og på vedtak av endelig plan ovenfor kommunestyrene.

Prosjektledelse og planfaglig rådgiving er satt ut til et eksternt firma – Arcon prosjekt AS. Den enkelte kommune har i tillegg stilt administrative ressurser til rådighet i en arbeidsgruppe bestående av 3 representanter fra administrasjonen i hver kommune. Deltakerne er kommunens ressurser innen næringsutvikling og plan. Arbeidsgruppen har vært involvert i hele planprosessen og har ivaretatt både felles og kommunevise planfaglige behov og løsninger.

Medvirkning

Medvirkning omtales i pbl § 5-1, første avsnitt. Arealplaner i sjø forholder seg primært ikke til grunneiere, men til brukergrupper og sektormyndigheter. Det vil være søkelys på disse i medvirkningsprosessen. Det er gjennomført en omfattende medvirkningsprosess med ulike interessegrupper og offentlige myndigheter. Det er også gjennomført en omfattende medvirkning gjennom prosjektorganiseringen ved at arbeidsgruppa har vært involvert i den praktiske gjennomføringen, styringsgruppa som legger føringer og rammer for prosjektet og politikerne (kommunestyret) som har vedtatt planprogrammet, om planforslaget skal legges ut på høring og vedtak av endelig plan.

Formål med planarbeidet

Kommunene har lagt føringer for hvilken effekt de mener planen bør gi for regionen (se planbeskrivelsens kap. 2.2) der hovedmålsetningen er at revidert plan bør gi næringsutøvere knyttet til sjøen mulighet for økt verdiskaping i tråd med prinsippet om bærekraftig utvikling.

Felles plantilnærming

Revisjonsarbeidet har basert seg på felles plantilnærming hvor fokus har vært på å benytte underformål i de tilfeller vi kan skille mellom interessene, og benytte flerbruksformål i de tilfellene en mener det der mulig å finne god sameksistens mellom fiskeri, havbruk, friluftsliv/turisme og annen bruk av sjøarealene. Dagens planer «stenger» for akvakultur i alt annet areal enn hvor det er satt av formål for akvakultur. Det oppleves unødig strengt, og en har gjennom planarbeidet åpnet for å kunne søke om akvakultur i eksponert område i Skjervøy, og i de to nasjonale laksefjordene i Kvæningen og Nordreisa. Dette er løst ved å lage bestemmelser som skiller på oppdrett av anadrome og lavtrofiske arter. På den måten får kommunene større handlefrihet til å slippe til aktører som f.eks vil drive med oppdrett av tare.

Innspill til planen - akvakultur

Tildeling av akvakulturlokaliteter forutsetter at kommunene har satt av områder hvor næringen kan søke om etablering. I forbindelse med planarbeidet er det mottatt 24 nye innspill om areal for akvakultur og 8 innspill om endring av eksisterende formål for å kunne optimalisere eksisterende drift. Etter grundig utredning har alle 8 endringsønsker og 20 nye formål blitt tilført revidert plan.

Dette vil medføre en bedre tilrettelegging for havbruk ved at næringen selv har utpekt antatt gunstige akvakulturlokaliteter de i neste omgang kan søke etablering på. Dette har medført at 0,82% av totalarealet nå er omdisponert til formål for akvakultur (se planbeskrivelsens kap. 5.11)

Fiskerinæringen

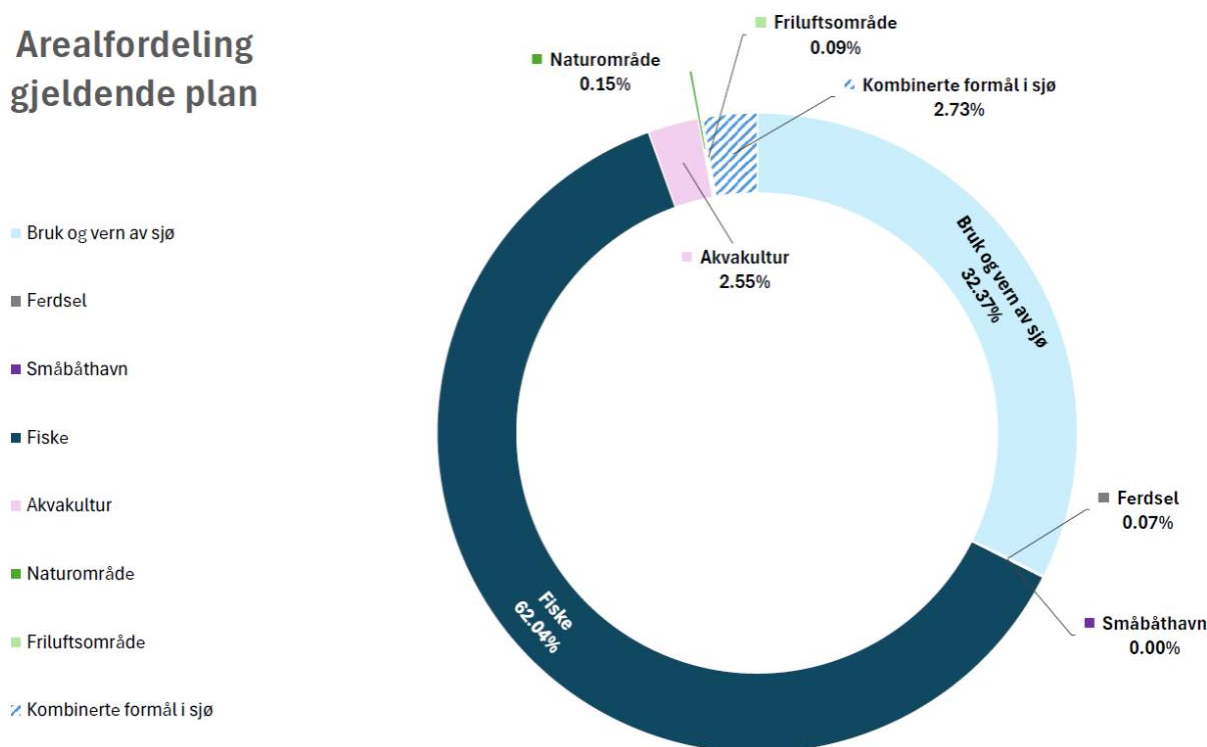
En prioritert oppgave i planarbeidet har vært å ta stilling til hvorvidt fiskerinæringen er gitt prioritet i de viktigste fiskeriområdene. Oppdateringen av formål for fiske er basert på nylig oppdaterte kystnære fiskeridata fra Fiskeridir. hvor både gyte-, reke- og passive fiskefelt i tillegg til de fleste kaste- og låssettingsplassene er lagt til grunn for å oppdatere formål for fiske. Revisjonen har til en viss grad medført en utvidelse av formålet, men har i størst grad medført en geografisk omfordeling som er langt mer presis med tanke på hvilke områder det er viktig å prioritere fiskerinæringa fremfor andre interesser.

Øvrige underformål som natur-, friluftsliv-, ferdsel-, farled- og havneformål er i all hovedsak videreført uten nevneverdige endringer da en gjennom planprosessen mener formålene dekker behov og innspill.

Arealregnskap

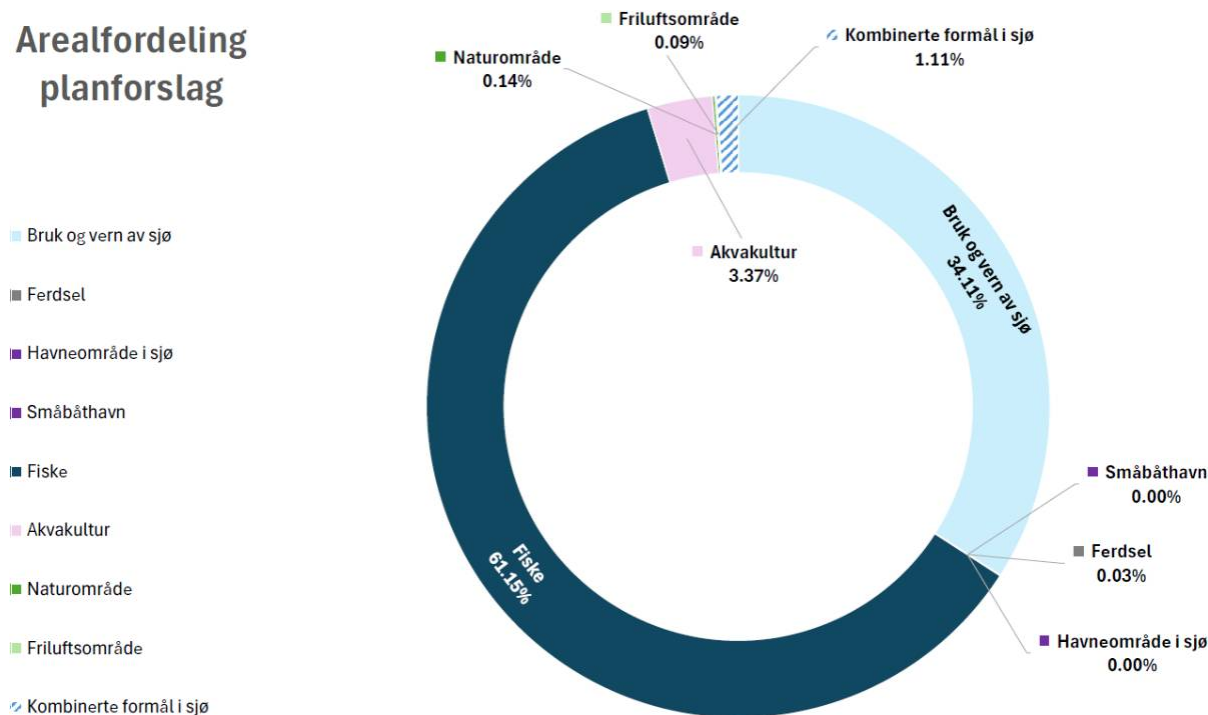
Det er utarbeidet et arealregnskap for planområdet for både gjeldende plan og for revidert plan. Dette er gjennomført ved å summere disponert areal for alle benyttede arealformål i planområdet. Ved å illustrere arealregnskapet i et diagram får man en intuitiv oversikt over hvor stor andel i prosent hvert enkelt arealformål disponerer av det totale arealet i planområdet. Nedenfor kan man sammenligne arealregnskapet for gjeldende plan med arealregnskapet for revidert plan. Det kan være greit å merke seg at tilretteleggingen for akvakultur utgjør en økning på kun 0,82% av totalarealet for planområdet.

Arealfordeling gjeldende plan



A

Arealfordeling planforslag



Plankart

Det henvises til vedlagte kommunevise reviderte plankart som viser omdisponeringen av formål, bruken av hensynssoner og øvrige bestemmelsesområder

Planbestemmelser

Planbestemmelsene er betydelig oppdatert og mer presis i forhold til gjeldende plan og med tanke på plannivået. Ny revidert plan antas følgelig å legge bedre til rette for en enklere saksbehandling i kommunene.

Vurdering av ulike interesser

Planprosessen inkludert medvirkning har ikke avdekt noen store interessekonflikter i planområdet. Den åpenbare utfordringen vil være hvordan tilrettelegging for akvakultur med nødvendige fysiske tiltak vil påvirke ferdsel, fiske og miljø. Det har imidlertid vært stort fokus på miljøhensyn og bærekraftsmål i forbindelse med revisjonsarbeidet

Utredningsarbeidet har konkludert med at akvakultur er en næring som effektivt produserer mat med lave klimautslipp sammenlignet med fiske og landbruk, og at en videreutvikling av sjømatnæringa ut fra Nord-Troms sitt potensial for verdiskapning i havbruk, vil være positivt både regionalt og nasjonalt. Dette både med tanke på matproduksjon, næringsutvikling, bosetting, bolyst, befolkningsutvikling og samfunnsforhold. Strategien kan potensielt ha negative konsekvenser for biologisk mangfold. Nasjonale handlingsregler og forsvarlig drift med kontroller kan imidlertid demme opp for mange av disse konsekvensene.

Konklusjonen i forbindelse med utredningsarbeidet og det øvrige arbeidet i planprosessen har ført til at kommunene mener planen ivaretar hensynet til de ulike interessegruppene på en balansert måte, og at revidert plan legger til rette for en bærekraftig vekst innen havbruk uten at det går på bekostning av miljø og øvrige interesser.

Ny kystsoneplan vil ha en forventet varighet på 10 år fra 2024-2034.

Prosess

Det er viktig at kommunene ivaretar det interkommunale samarbeidet. Det er derfor utarbeidet likelydende vedtak med lik saksopplysninger for alle tre kommuner.

Vedtaket om offentlig ettersyn av planforslaget skal behandles av formannskapet i Kvæningen 11.04, kommunestyret i Nordreisa 16.04 og kommunestyret i Skjervøy 18.04 jf. de respektive kommuners delegasjonsreglement.

Vedlegg:

01_Planforslag_Planbeskrivelse_040424

02_Planforslag_KU_ROS_VedleggKap3_040424

03_Planforslag_Plankart_Skjervøy_A0_040424

04_Planforslag_Bestemmelser_og_Retningslinjer_040424

05_Plan_for_medvirkning_040424