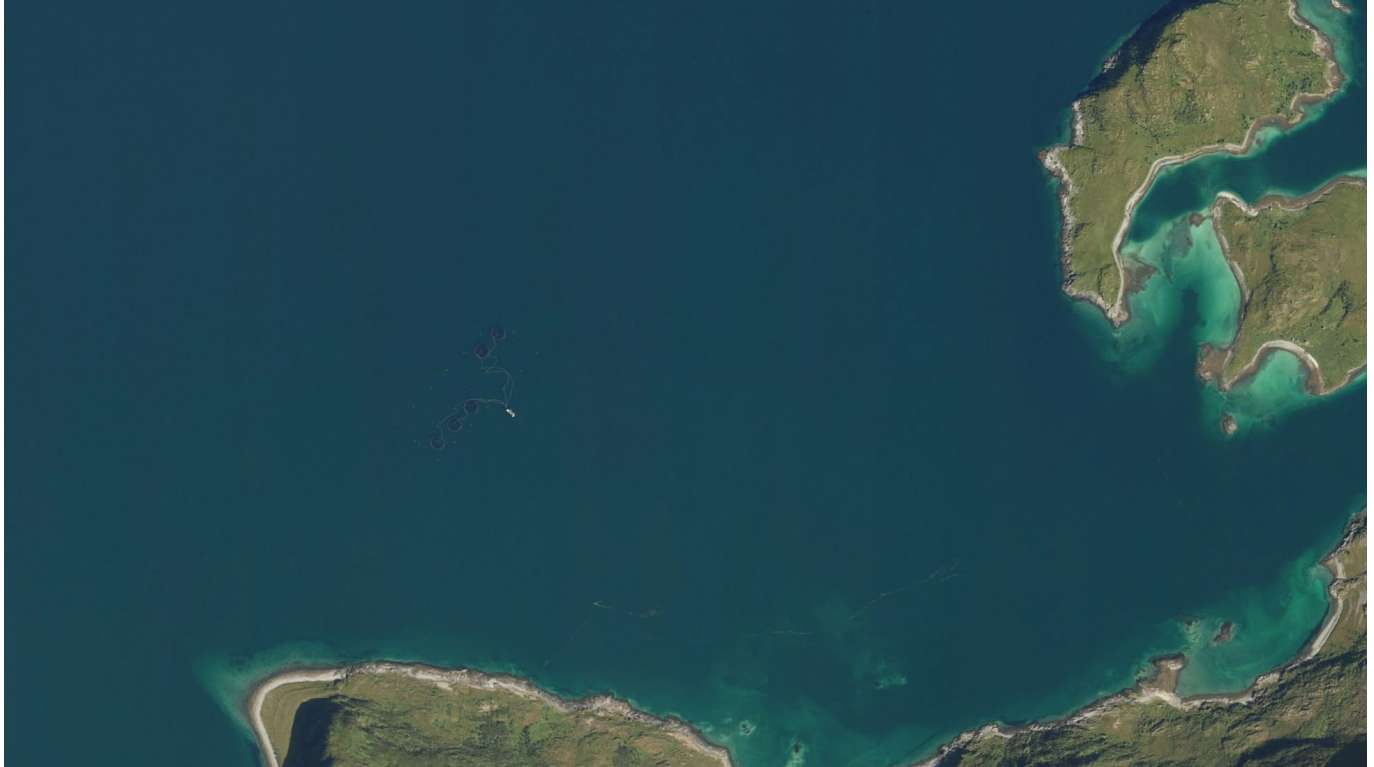




# **BEHOVSVURDERING KONSEKVENSENTREDNING**




**28.03.22**

**Follesøy i Skjervøy Kommune**

**OHS Havbruk AS**

Organisasjonsnummer 926678167

<b>Oppdragsgiver</b>	Lerøy Aurora AS		
Kontaktperson	Hugo Nilsen		
<b>Tittel</b>	<b>Behovsvurdering konsekvensutredning Follesøy, Skjervøy Kommune</b>		
Prosjektnummer	1007		
Rapportnummer	1010		
Rapportdato	28.03.2022		
<b>Sammendrag:</b>			
<p>På oppdrag fra Lerøy Aurora AS (LA) har OHS Havbruk AS gjennomført en vurdering om det omsøkte tiltaket på eksisterende havbrukslokalitet Follesøy kan få vesentlige negative virkninger for samfunn eller miljø.</p> <p>Erfaring fra drift på eksisterende lokalitet, og miljøovervåking gjennom viser at Follesøy er en god havbrukslokalitet. Endringen som ønskes vil bidra til å optimalisere anleggets orientering i forhold til vannstrømmen, et tiltak som forventes å være gunstig for fiskens prestasjoner og lokalitetens bæreevne.</p> <p>Miljøbelastningen på lokaliteten vil følges opp fortløpende i henhold til gjeldende regelverk.</p> <p>Tiltaket vurderes ikke til å være i stor konflikt med andre interessenter, og tiltaket ligger i arealer regulert til formålet.</p> <p>Det konkluderes derfor med at det ikke er nødvendig med en konsekvensutredning.</p>			
<b>Tiltaket:</b>			
Omsøkt endring:			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ny rammefortøyning med servicekorridor <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Økning av burstørrelse fra 90 x 90 meter til 100 x 100 meter</li> <li>◦ Overflateareal øker fra 200 x 540 meter til 220 x 600 meter</li> </ul> </li> <li>• Vridning av anlegg ca. 90 grader</li> <li>• Flytting av senterposisjon anlegg ca. 430 meter SV.</li> <li>• Flytting av senterposisjon flåte ca. 310 meter VSV.</li> <li>• Flytting av ankerposisjoner for å ivareta gode fortøyningsprinsipp etter endring av havbruksanlegget.</li> </ul>			
<b>Lokalitet</b>			
Lokalitet	Follesøy		
Lokalitetsnummer	35597		
<b>Rev</b>	<b>Dato</b>	<b>Beskrivelse</b>	<b>Godkjent</b>
00	28.03.2022	Vurdering behov KU	Kåre Aas 

## Innhold

1.	Innledning.....	4
2.	Beskrivelse tiltak.....	5
2.1	Størrelse, planområde og utforming: .....	5
2.2	Bruken av naturressurser: .....	6
2.3	Avfallsproduksjon og utslipp: .....	6
2.4	Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer: .....	7
3.	Mulig påvirkning eller konflikter .....	8
3.1	Verneområder:.....	8
3.2	Truede arter eller naturtyper:.....	10
3.3	Statlige og regionale retningslinjer og bestemmelser:.....	12
3.4	Større omdisponering av områder:.....	12
3.5	Økt belastning:.....	12
3.6	Konsekvenser for befolkningens helse:.....	13
3.7	Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp: .....	13
3.8	Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer: .....	14
4.	Konklusjon.....	15

## 1. Innledning

Lerøy Aurora AS søker om endring på Follesøy anleggets størrelse, utforming og plassering. Ønsket endring omfatter implementering av en 20 meter bred servicekorridor i midten av anlegget. Rammefortøyningens overflateareal vil med dette bli 200 x 540 meter mot dagens anlegg som er på 160 x 560 meter. Videre ønskes eksisterende anleggs midtposisjon flyttet ca. 340 meter nord-nordvest, og flåtens senterposisjon må flyttes ca. 460 meter vestover for å hensynte den endrede rammefortøyningen og ønske om å plassering så nært midtpunkt av anlegget som mulig. Endring av rammefortøyning og flytting av flåte vil også medføre til en nødvendig endring av alle ankerposisjoner.

Søker har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn i henhold til § 10 jf. § 8 i forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854)

### Oppsummert:

Forskriften trådte i kraft 1. juli 2017 og erstatter de to tidligere forskriftene om konsekvens-utredninger for planer etter plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredning for tiltak etter sektorlover. Akvakultur faller inn under vedlegg II om tiltak etter annet lovverk, og skal behandles etter § 10 jf. § 8. Fylkeskommunen er her ansvarlig myndighet for planer og tiltak for akvakultur.

Troms og Finnmark fylkeskommune sender søknaden til antatt berørte myndigheter. Andre berørte parter eller interesseorganisasjoner vil ha anledning til å uttale seg under offentlig ettersyn av søknaden.

Dersom høringsparten mener at tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn i henhold til kriteriene i § 10, og disse virkningene ikke allerede er tilfredsstillende gjort rede for i søknaden, må dette meldes i svaret til fylkeskommunen. Høringsparten skal da konkretisere hvilke forhold som bør belyses nærmere.

Dersom fylkeskommunen, på bakgrunn av høringen og egne vurderinger, finner at tiltaket antas å kunne få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og virkningene ikke er tilstrekkelig belyst i søknaden, skal det kreves tilleggsutredninger etter forskriftens § 27.

Eventuelle kostnader forbundet med konsekvensutredningen skal dekkes av søkeren.

### Vurderingen:

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- Størrelse, planområde og utforming
- Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- Avfallsproduksjon og utslipp
- Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftss formål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
- Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
- Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
- Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
- Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

## 2. Beskrivelse tiltak

### 2.1 Størrelse, planområde og utforming:

Eksisterende lokalitet Follesøy ligger i Lyngen- ytre, på vestsiden av øya Follesøy i Skjervøy kommune (figur 1). Etter omsøkte endring vil nærmeste havbrukslokaliteter være 16736 Kåvika avstand ca. 6,3 km, 15657 Kågen ca. 7,1 km, 36237 Vorterøya ca. 6,0 km, 31457 Skarvestein ca. 10,4 km, og 45083 Vorterøyskagen ca.9,8 km (senter-senter posisjoner). Alle de nevnte lokalitetene er tilhørende Lerøy Aurora AS.

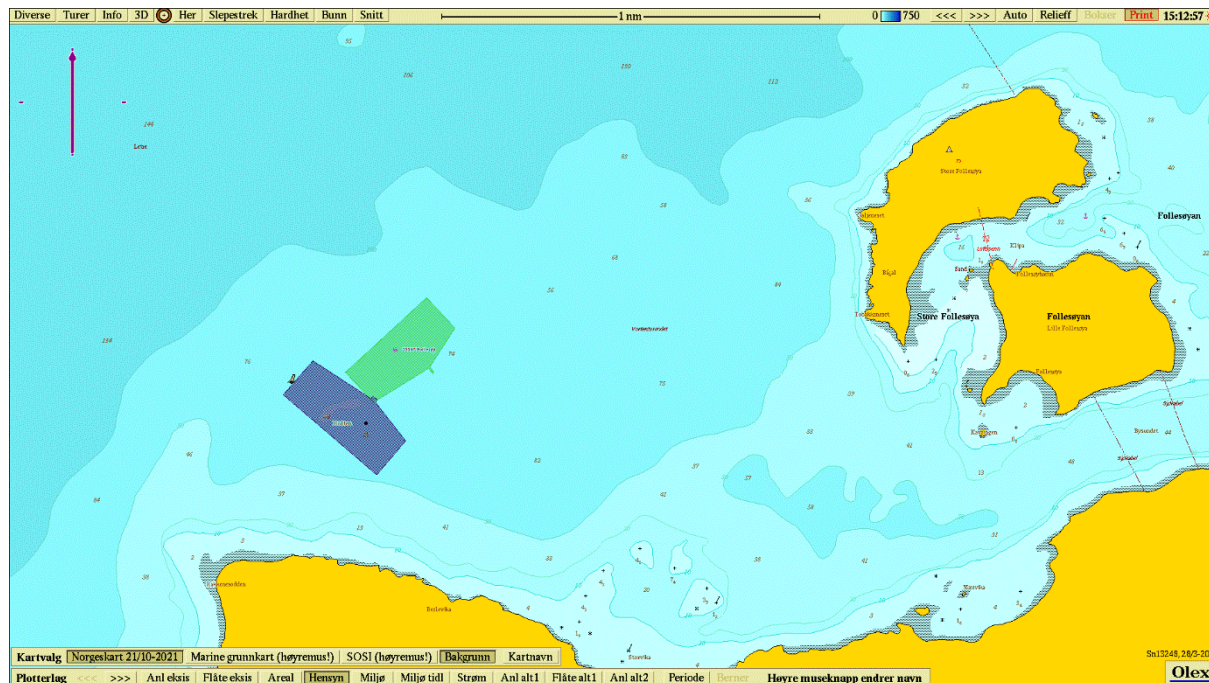
Eksisterende plassering på lokaliteten har vært godkjent siden februar 2015, og omsøkte tiltak medfører en endring av det eksisterende anleggets størrelse, utforming og plassering. Anleggets overflateområde etter den omsøkte endring / flytting vil være 600 meter langt og 220 meter bredt, samt plassering av en förlåte på nordøstsiden av overflaterammen.

Havbrukslokaliteten Follesøy ligger i overgangen fra Lyngen til Vorterøysundet, på nordsiden av Uløya i Skjervøy kommune. Nytt anleggsområde ønskes plassert over en forhøyning i bunntopografien (Holten), hvor det skrår ned i alle retninger fra anlegget, spesielt mot dypområdet i Lyngenfjorden mot NNV.

Ønsket ny anleggsplassering ligger ca. 90 grader tverrstilt på VSV-siden av eksisterende plassering. B- og C-undersøkelser i området viser at sedimentet består av grove sedimenter med steinbunn, grus, skjellsand og sand (Åkerblå 2022a<sup>1</sup> og b<sup>2</sup>).

Vannutskiftingen i området er god og vannutskiftingen i hele vannsøylen og går i retningene ØNØ med returstrøm mot VSV. Erfaringen fra drift på eksisterende lokalitet er god, og miljøundersøkelser fra nytt, ønsket areal, viser naturlige forhold:

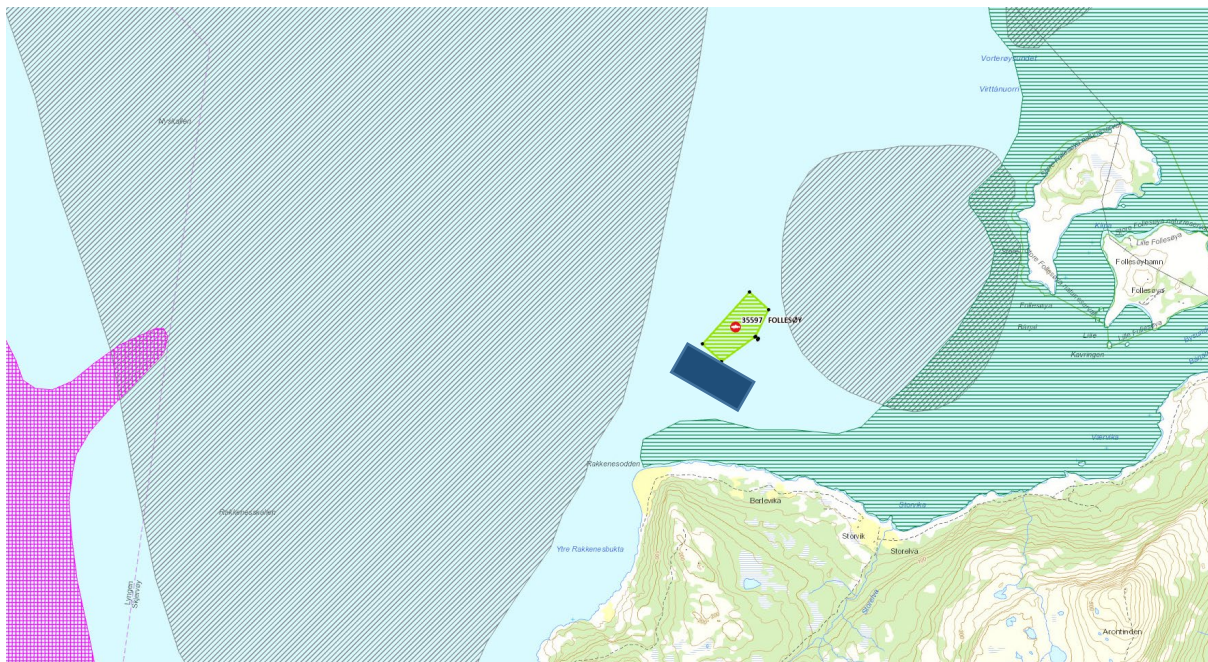
- B-undersøkelsen (Åkerblå 2022a) viser samlet indeks (gr. II og III) på 0,02, tilsvarende lokalitetstilstand 1, meget god.
- C- undersøkelsen (Åkerblå i 2022b) viser svært gode forhold i overgangssonen. Samtlige stasjoner ble klassifisert til beste eller nest beste tilstand. Referansestasjonen ble vurdert til å være representativ for framtidig bruk.



**Figur 1:** Kartutsnitt fra lokalitet Follesøy, hvor eksisterende areal i grønt, mens ønsket areal til ny plassering er vist i mørk, blått areal.

<sup>1</sup> Åkerblå 2022a: B-undersøkelse for lokalitet 35597 Follesøy, 103443-01-001.

<sup>2</sup> Åkerblå 2022b: C-undersøkelse Follesøy (35597), 103444-01-001.



**Figur 2:** Kartutsnitt fra Fiskeridirektoratet<sup>3</sup>, som viser kystnære fiskeridata. Rosa areal er rekefelt, brunskravert areal er fiskeplasser for passive redskaper, grønt linjert areal viser oppvekst / beiteområde. Grønt areal er dagens anleggsplassering og mørk blått areal er tiltenkt, ny plassering.

Eksisterende havbruksanlegg har nærhet til registrerte oppvekstområder (grønt linjert) og fiskeplasser for passive redskaper (brunskravert, figur 2).

Det vurderes at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke de aktuelle områdene i betydelig større grad sammenlignet med den allerede etablerte anlegget.

## 2.2 Bruken av naturressurser:

*Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser:*

Akvakulturanlegget er planlagt i et areal som er avsatt til formålet og vil, ut over arealbruken, ikke benytte seg av noen naturressurser.

## 2.3 Avfallsproduksjon og utslipp:

Utslipp fra anlegget vil i hovedsak bestå av organisk materiale bestående av forspill og fekalier fra produksjon av laksefisk. Sammenlignet med tidligere produksjon vil det omsøkte tiltaket ikke gi økte utslipp da lokalitetens MTB forblir uforandret.

I tillegg til organisk materiale vil det være moderate utslipp fra vaskeprosesser der tang, rur og andre fastgroddede marine arter spyles av anlegget. Ut fra gode faunaforhold, bra vannutskifting og erfaring fra drift på lokalitet er det ikke forventet at utslippen vil ha store konsekvenser. Det omsøkte tiltaket innbefatter en rotering på tvers av dominerende vannutskifting. Dette forventes å resultere i en betydelig større resipient og dermed lavere belastning av resipient sammenlignet med eksisterende plassering.

Bunnforholdene på lokalitet følges opp fortløpende med prøvetaking i henhold til NS 9410, og evt. endringer vil på denne måten fanges opp og tiltak iverksettes.

Død fisk og evt. avskjær eller blodvann vil samles opp fortløpende og konserveres. Bedriften har god ensilasje kapasitet på lokaliteten og har i tillegg beredskapsplaner /avtaler som sikrer ytterligere kapasitet hvis det skulle oppstå ekstra behov, eks algeangrep, massedød eller lignende.

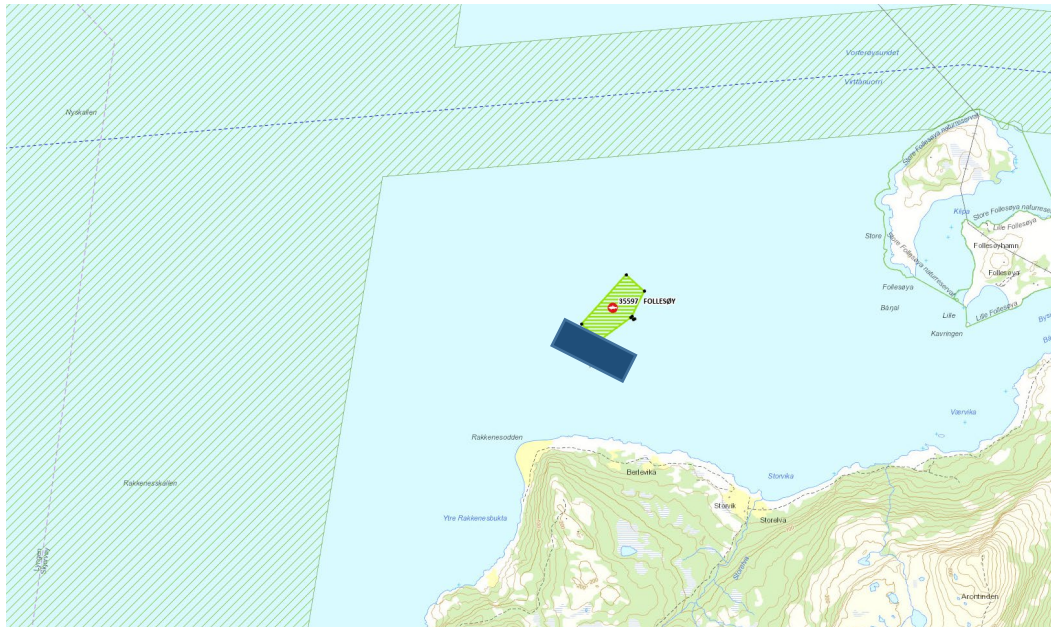
Utslipp av legemidler vil kun forekomme hvis dette er foreskrevet av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog, og vil bli benyttet i henhold til resept. Utslipp fra havbruksanlegget skal ikke føre til at

<sup>3</sup> <https://portal.fiskeridir.no/portal/apps/webappviewer/index.html?id=87d862c458774397a8466b148e3dd147>

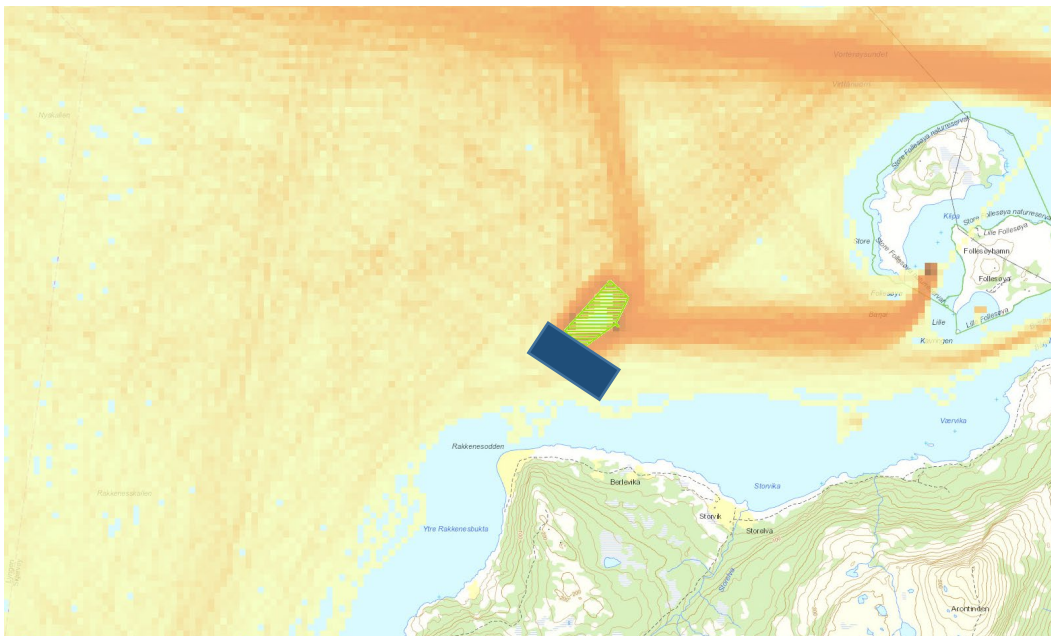
sedimentene påvirkes utover standardene som er fastsatt eller i samsvar med vannforskriften. Hvis miljøundersøkelser viser at aktuelle miljøstandarder overskrides iverksettes tiltak for å redusere utslippene.

## 2.4 Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer:

Tiltaket innbefatter en endring av det eksisterende anleggets plassering. Endringen fører til at anleggets NV hjørne kommer vestover sammenlignet med eksisterende anlegg, og denne endringen vurderes til å være så moderat at risikobildet ikke vil endre seg vesentlig. Det omsøkte tiltaket vurderes til ikke å være i konflikt med farled, relevante lyktesektorer eller andre navigasjonsinstallasjoner (figur 3, 4 og 5).

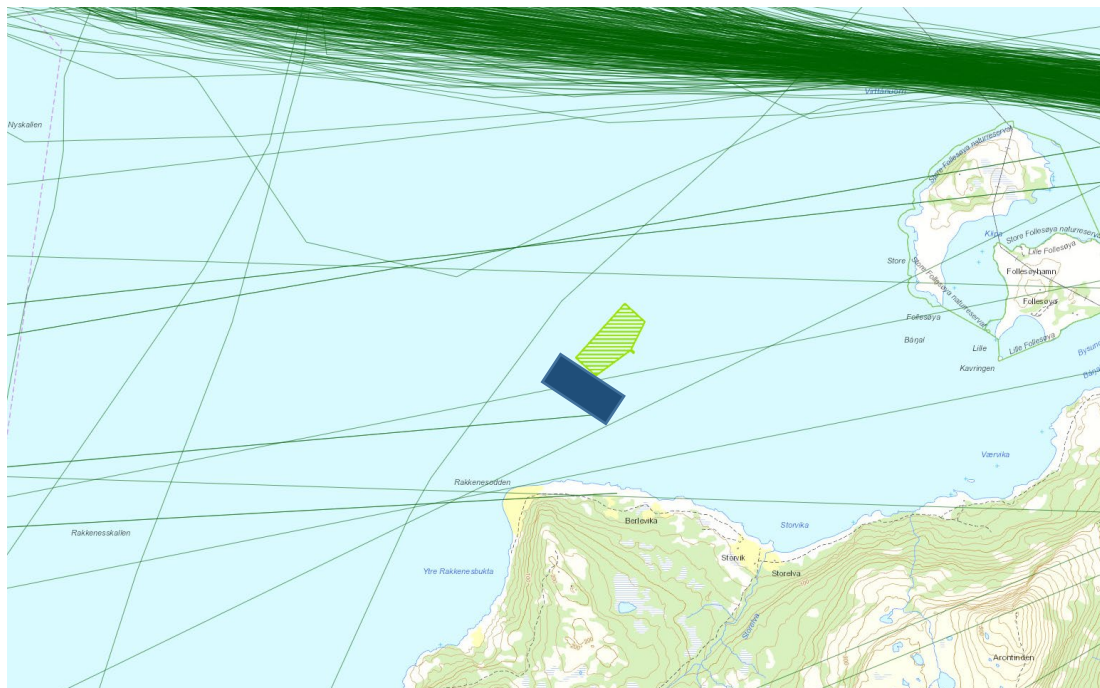


**Figur 3** Kartutsnitt fra Fiskeridirektoratet, som viser farledsareal (grønn skravering) og biled (blå, stiplet linje). Grønt areal er dagens anleggsplassering og mørk blått areal er tiltenkt, ny plassering.



**Figur 4** Kartutsnitt fra Kystinfo<sup>4</sup> som viser AIS data (klasse A i 2020). Mørkere farge indikerer høyere frekvens av skipstrafikk. En betydelig del av skipstrafikken i området er i forbindelse med havbruksvirksomheten på Follesøy. Grønt areal er dagens anleggsplassering og mørk blått areal er tiltenkt, ny plassering.

<sup>4</sup> <https://a3.kystverket.no/kystinfo>



**Figur 5:** Viser kart fra Kystinfo, temalag skipstrafikk / fiskefartøy 2019. Grønne linjer viser trafikk av fiskefartøy. Grønt areal er dagens anleggsplassering og mørk blått areal er tiltenkt, ny plassering.

### 3. Mulig påvirkning eller konflikter

#### 3.1 Verneområder:

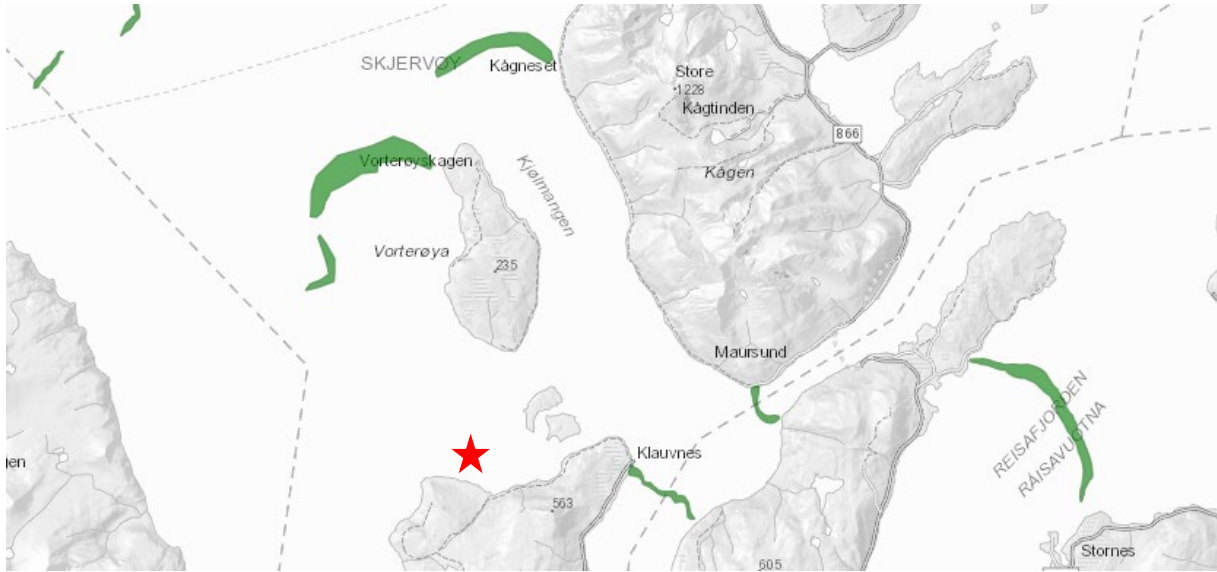
Tiltaket ligger i et regulert akvakulturområde, og det er ikke verneområder eller restriksjonsområder i nærheten av anlegget.



**Figur 6:** Kartutsnitt fra Naturbase<sup>5</sup> som viser inngrepsfrie naturområder (grønne arealer på land). Det etablerte havbruksanlegget (grønt skrvert areal med rødt merke) og det nye, ønskede arealet (mørk blått areal) ligger i sin helhet på sjøen og berører ikke inngrepsfrie naturområder på land.

<sup>5</sup> <https://geocortex01.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>





**Figur 7:** Kartutsnitt fra Naturbase som viser israndavsetninger (grønn merking). Tiltaket (rød stjerne) ligger ikke i berøring med de merkede områdene.

### 3.2 Truede arter eller naturtyper:

*Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv.*

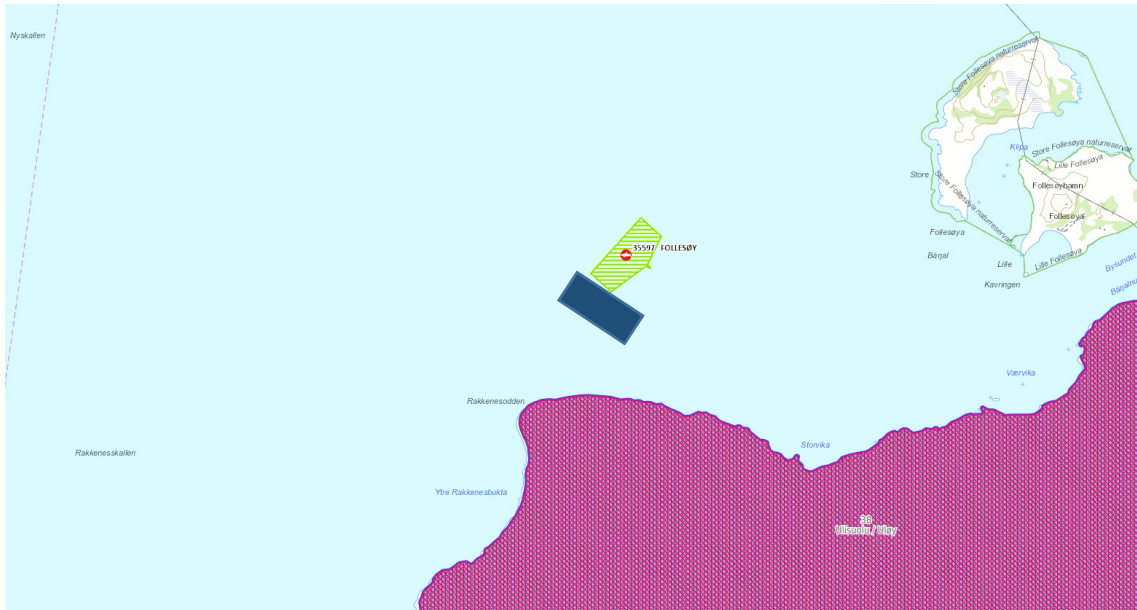
Ifølge Miljødirektoratets naturbase er det ikke registrert truede arter, verdifulle landskapsområder, kulturminner, kulturmiljøer eller andre problematiske områder som berøres av akvakulturanlegget. Store og lille Føllesøy, som ligger mot ØNØ for akvakulturanlegget, er begge vernet som naturreservat, men berøres ikke av tiltaket.

Det vurderes slik at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke området i betydelig større grad, sammenlignet med det allerede etablerte anlegget på lokalitet.



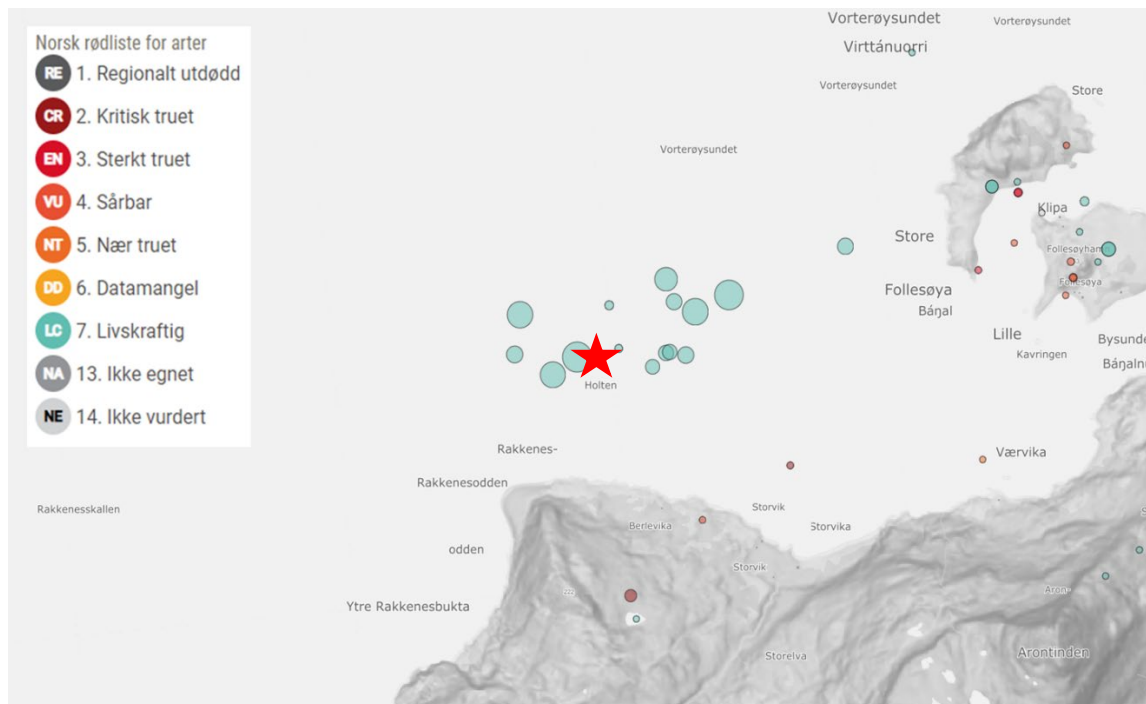
**Figur 8** kart fra Naturbase, rosa og lilla merking viser kartlagte friluftsområder, grønn og blå merking viser tilgjengelig strandsone. Grønt areal er dagens anleggsplassering og mørk blått areal er tiltenkt, ny plassering.

Det etablerte Havbruksanlegget ligger i sin helhet på sjøen og berører ikke områder på land. Det vurderes dit at det planlagte akvakulturanlegget ikke vil påvirke tilgangen på arealer til friluftsliv, sammenlignet med det allerede etablerte anlegget (figur 8).



**Figur 9:** Kartutsnitt fra Miljødirektoratets Naturbase, som viser reinbeitedistrikt og årstidsbeite (rosa areal). Grønt areal er dagens anleggsplassering og mørk blått areal er tiltenkt, ny plassering.

Havbruksanlegget ligger i sin helhet på sjøen og berører ikke områder på land. Området på Uløya tilhører reinbeitedistrikt 38 Ullsuolu/Uløy og benyttes til vår-, sommer og høstbeite (figur 9). Det er vurdert at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke reindrift i betydelig større grad, sammenlignet med den allerede etablerte anlegget.



**Figur 10:** Kartutsnitt fra [Artsdatabanken](#) som viser registreringer av arter i området hvor akvakulturanlegget ønskes plassert (rød stjerne). Sirkler i kartet viser hvor registreringene er gjort og i hvilken grad de er truet eller livskraftige (innfelt symbolforklaring). Registreringene i området med eksisterende anlegg og ønsket anlegg, stammer fra C-undersøkelsene som er rapportert til artsdatabanken.

Det er tidligere registrert Lomvi (*Uria aalge*) i området Storvika, ca. 1200 meter SØ for ønsket plassering av akvakulturanlegget (figur 10).

Det vurderes dit at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke artene i betydelig større grad sammenlignet med den allerede etablerte anlegget.

### 3.3 Statlige og regionale retningslinjer og bestemmelser:

*Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77:*

Tiltaket er endring av et etablert havbruksanlegg, og ligger i regulert akvakulturområde.

### 3.4 Større omdisponering av områder:

*Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftss formål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.*

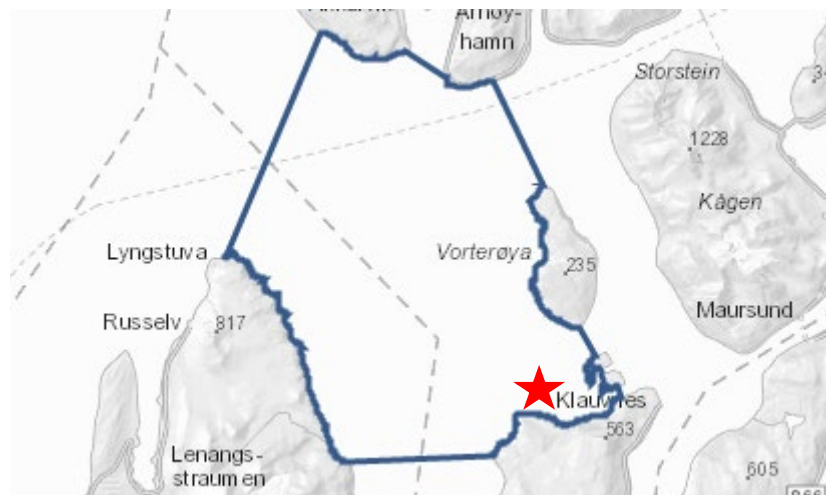
Tiltaket er endring av et etablert havbruksanlegg, og ligger i regulert akvakulturområde.

### 3.5 Økt belastning:

*Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet.*

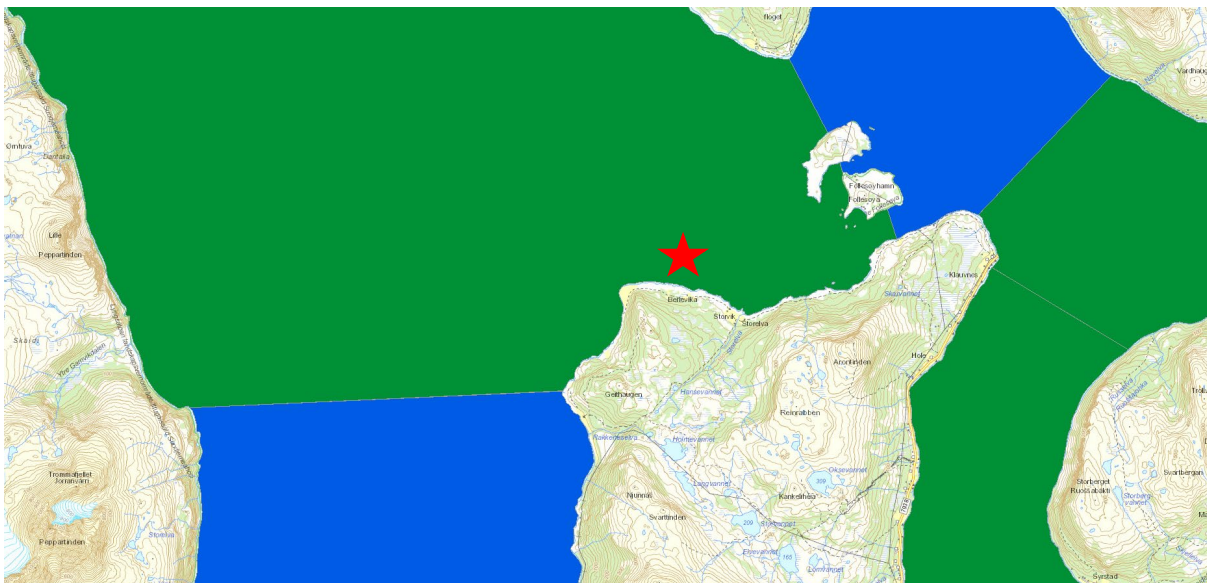
Vannforekomsten, Lyngen-ytre (figur 11, 12 og 13) har oppnådd miljømål hvor økologisk og kjemisk tilstand skal være henholdsvis «svært god» og «god». Det er også forventet at området skal oppnå «ingen risiko» i forhold til å oppnå miljømålene.

Det vurderes at det omsøkte tiltaket, på lik linje med det etablerte anlegget, vil være uten negative konsekvenser for vannforekomsten.

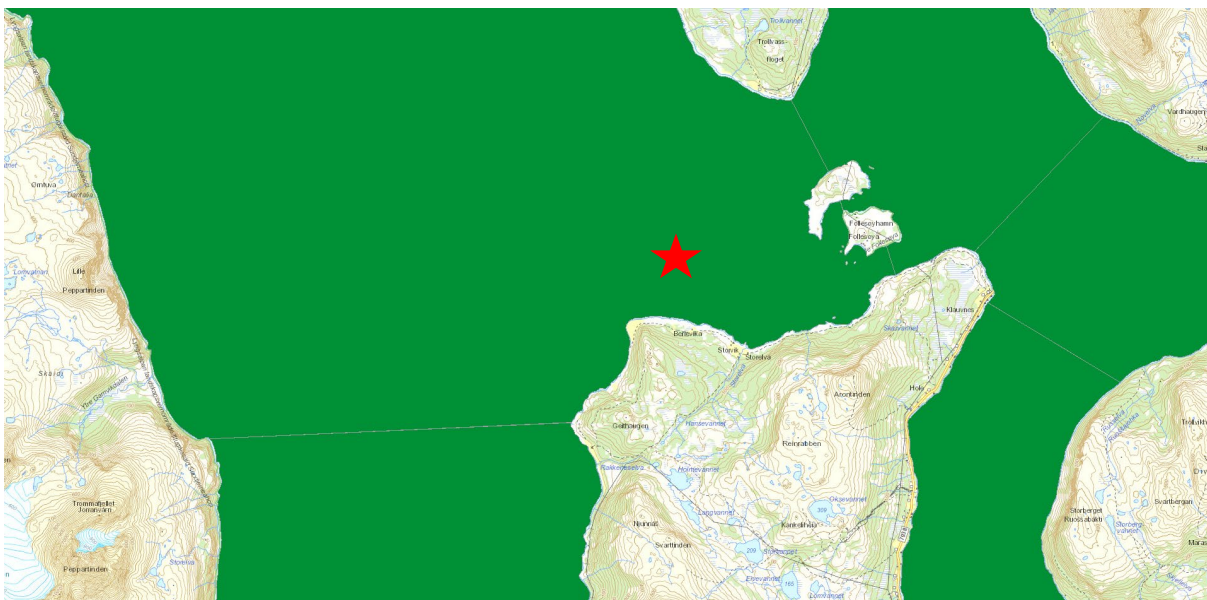


**Figur 11:** Kartutsnitt fra Vann-nett<sup>6</sup> portalen som viser vannforekomsten Lyngen-ytre. Omtrentlig plassering av akvakulturanlegget er angitt med rødt stjernerke.

<sup>6</sup> <https://www.vann-nett.no/portal/#/mainmap>



**Figur 12:** Kartutsnitt over området som viser omtrentlig plassering av akvakulturanlegget (rød stjerne) og økologisk tilstand av kystvannet. Blått areal indikerer svært god, naturlig tilstand og grønt areal indikerer god, naturlig tilstand.



**Figur 13:** Kartutsnitt over området som viser omtrentlig plassering av akvakulturanlegget (rød stjerne) og risikovurderingen av kystvannet. Grønt areal indikerer ingen risiko.

### 3.6 Konsekvenser for befolkningens helse:

*Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning:*

Det vurderes slik at anlegget med tilhørende landbase ikke gir vesentlig belastning, hverken av lukt, lys eller luftforurensingen. Ensilering av dødfisk utføres med egnet utstyr ombord i fôrflåte og ensilasjen lagres i lukkede tanker om bord i samme flåte. Ved behov vil ensilasjen hentes av eksternt, spesialisert fartøy.

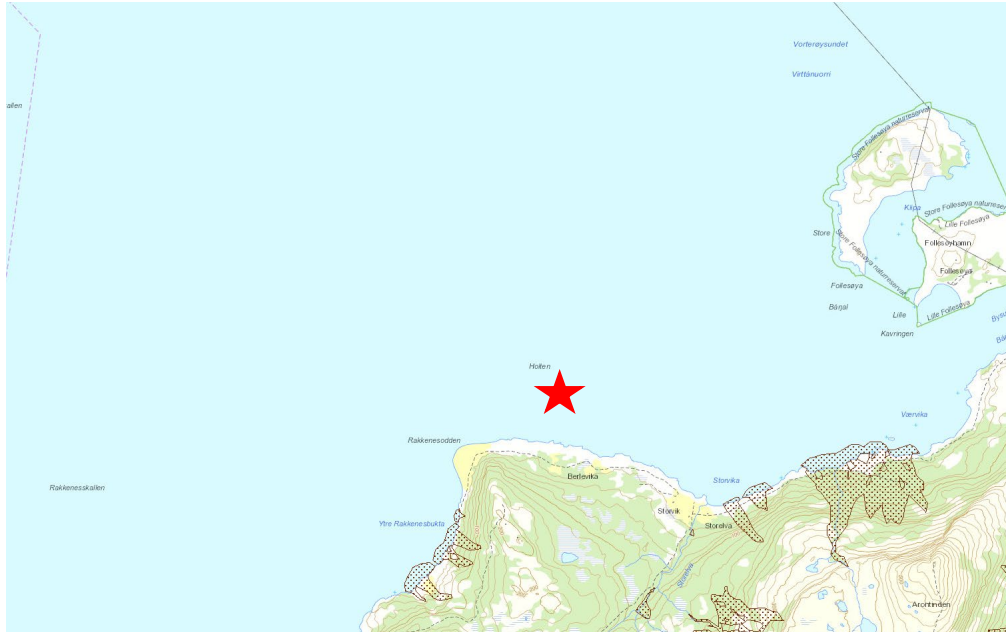
### 3.7 Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp:

Tiltaket vil ikke bidra til økning av klimagassutslipp ut over det som er tilfellet for det etablerte anlegget på lokaliteten.

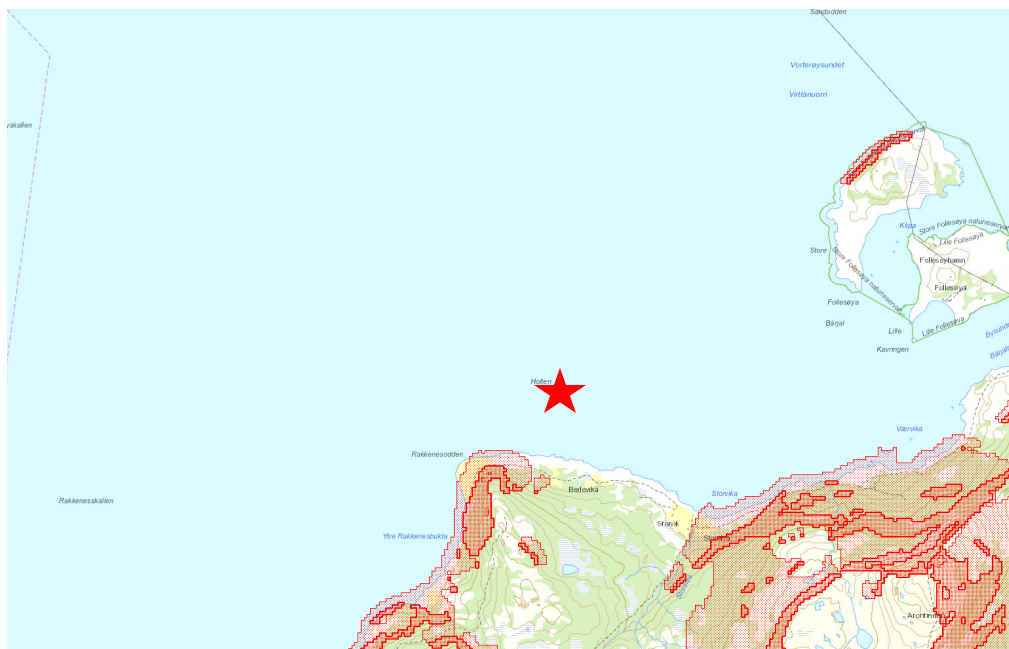
### 3.8 Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer:

*Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.*

Tiltaket vil ikke påvirke risiko for ulykker som følge av ras, skred eller flom (figur 14 og 15). Anlegget ligger i betydelig avstand fra land. Det er ingen registrerte eller observerte skredhendelser i nærområdet til Follesøy.



**Figur 14:** Kartutsnitt fra NVE<sup>7</sup> som viser aktsomhetskart med potensielt jord- og flomskred (brune, prikkede områder). Omtrentlig plassering av akvakulturanlegget er angitt med rød stjerne.



**Figur 15:** Viser kart fra NVE, aktsomhetskart snøskred. Mørkt rødt område er merket som utløsningsområde snøskred, lys rød farge er merket som utløpsområde. Omtrentlig plassering av akvakulturanlegget er angitt med rød stjerne.

<sup>7</sup> <https://temakart.nve.no/tema/SnoskredAktsomhet>

