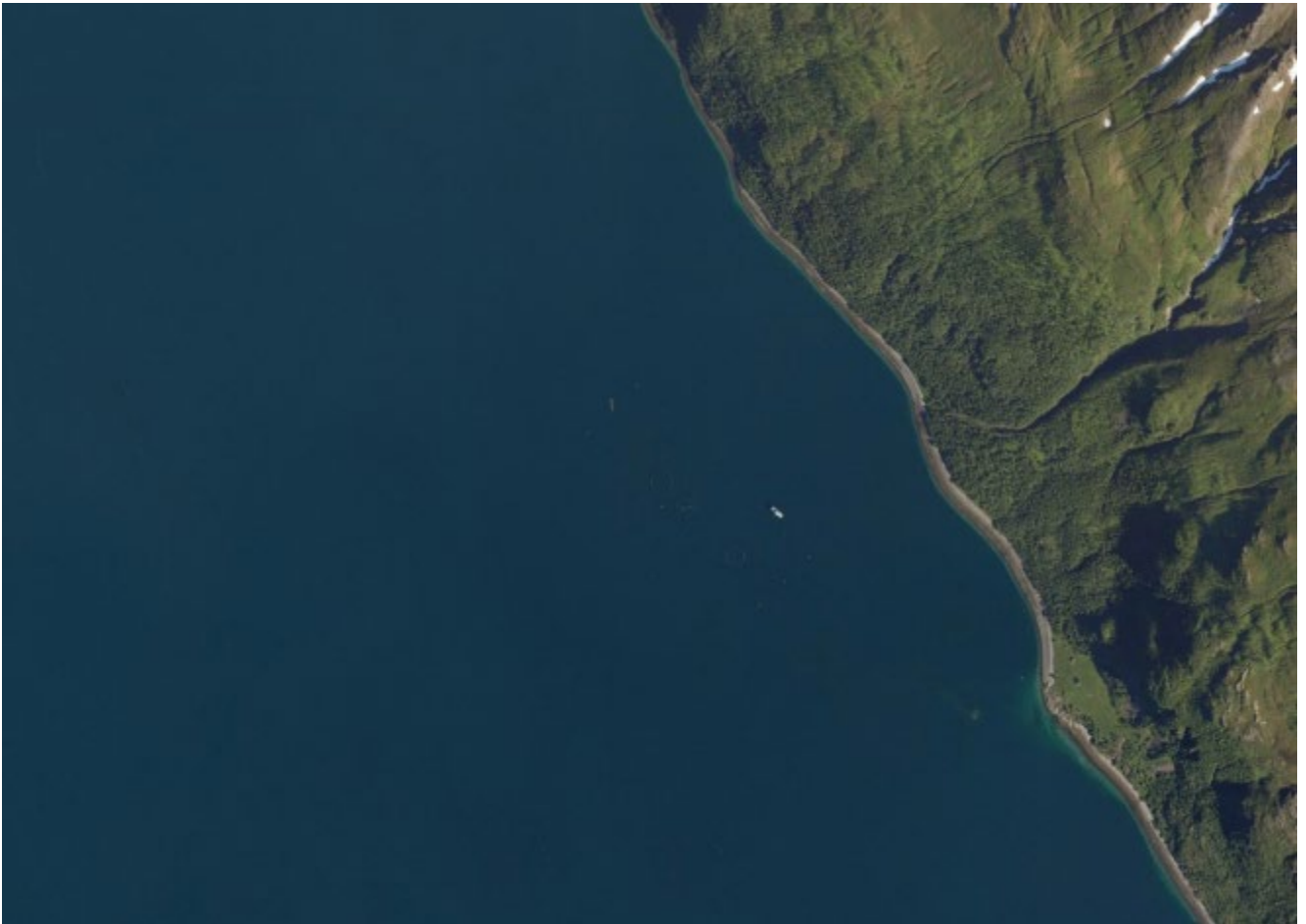


BEHOVSVURDERING KONSEKVENSTREDNING




23.05.22

Kågen i Skjervøy Kommune

OHS Havbruk AS

Organisasjonsnummer 926678167

Oppdragsgiver	Lerøy Aurora AS		
Kontaktperson	Hugo Nilsen		
Tittel	Behovsvurdering konsekvensutredning Kågen, Skjervøy Kommune		
Prosjektnummer	1007		
Rapportnummer	1011		
Rapportdato	23.05.22		
Sammendrag:			
<p>På oppdrag fra Lerøy Aurora AS (LA) har OHS Havbruk AS gjennomført en vurdering om det omsøkte tiltaket på eksisterende havbrukslokaltet Kågen kan få vesentlige negative virkninger for samfunn eller miljø.</p> <p>Erfaring fra drift på lokaliteten i nesten 20 år, og miljøovervåkning gjennom lang tidsperiode viser at Kågen er en god havbrukslokaltet, og den ønskede endringen av anlegget vurderes til å være gunstig for lokalitetens bæreevne.</p> <p>Miljøbelastningen på lokaliteten vil følges opp fortløpende i henhold til gjeldende regelverk.</p> <p>Tiltaket vurderes ikke til å være i stor konflikt med andre interessenter, og tiltaket ligger i arealer regulert til formålet.</p> <p>Det konkluderes derfor med at det ikke er nødvendig med en konsekvensutredning.</p>			
Tiltaket:			
Omsøkt endring:			
<ul style="list-style-type: none"> • Ny rammefortøyning med servicekorridor <ul style="list-style-type: none"> ○ Økning av burstørrelse fra 80 x 80 meter til 90 x 90 meter ○ Reduksjon fra 14 til 12 bur <ul style="list-style-type: none"> ▪ Overflateareal øker fra 160 x 560 meter til 200 x 540 meter • Vridning av anlegg ca. 90 grader • Flytting av senterposisjon anlegg ca. 340 meter NNV. • Flytting av senterposisjon flåte ca. 460 meter NNV. • Flytting av ankerposisjoner for å ivareta gode fortøyningsprinsipp etter endring av havbruksanlegget. 			
Lokalitet			
Lokalitet	Kågen		
Lokalitetsnummer	15657		
Rev	Dato	Beskrivelse	Godkjent
00	23.05.22	Vurdering behov KU	 Ole Hermann Strømmesen

Innhold

1.	Innledning	4
2.	Beskrivelse tiltak	5
	2.1.Størrelse, planområde og utforming.....	5-6
	2.2.Bruk av naturressurser.....	6
	2.3.Avfallsproduksjon og utslipp.....	6
	2.4.Risiko for ulykker eller katastrofer	7-8
3.	Mulig påvirkning eller konflikter	9
	3.1. Verneområder	10
	3.2. Arter, naturtyper og landskap	10-12
	3.3. Planbestemmelser.....	12
	3.4. Større omdisponering av områder avsatt til andre formål.....	12
	3.5. Økt belastning	12-13
	3.6. Helsekonsekvenser	13
	3.7. Naturfare	13-15
4.	Konklusjon.....	15

1. Innledning

Lerøy Aurora AS søker om en moderat endring på Kågen anleggets størrelse, utforming og plassering. Ønsket endring omfatter implementering av en 20 meter bred servicekorridor i midten av anlegget. Rammefortøyningens overflateareal vil med dette bli 200 x 540 meter mot dagens anlegg som er på 160 x 560 meter. Videre ønskes eksisterende anleggs midtposisjon flyttet ca. 340 meter nord-nordvest, og flåtens senterposisjon må flyttes ca. 460 meter vestover for å hensynta den endrede rammefortøyningen og ønske om å plassering så nært midtpunkt av anlegget som mulig. Endring av rammefortøyning og flytting av flåte vil også medføre til en nødvendig endring av alle ankerposisjoner.

Søker har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn i henhold til § 10 jf. § 8 i forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854)

Oppsummert:

Forskriften trådte i kraft 1. juli 2017 og erstatter de to tidligere forskriftene om konsekvens-utredninger for planer etter plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredning for tiltak etter sektorlover. Akvakultur faller inn under vedlegg II om tiltak etter annet lovverk, og skal behandles etter § 10 jf. § 8. Fylkeskommunen er her ansvarlig myndighet for planer og tiltak for akvakultur.

Troms og Finnmark fylkeskommune sender søknaden til antatt berørte myndigheter. Andre berørte parter eller interesseorganisasjoner vil ha anledning til å uttale seg under offentlig ettersyn av søknaden.

Dersom høringsparten mener at tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn i henhold til kriteriene i § 10, og disse virkningene ikke allerede er tilfredsstillende gjort rede for i søknaden, må dette meldes i svaret til fylkeskommunen. Høringsparten skal da konkretisere hvilke forhold som bør belyses nærmere.

Dersom fylkeskommunen, på bakgrunn av høringen og egne vurderinger, finner at tiltaket antas å kunne få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og virkningene ikke er tilstrekkelig belyst i søknaden, skal det kreves tilleggsutredninger etter forskriftens § 27.

Eventuelle kostnader forbundet med konsekvensutredningen skal dekkes av søkeren.

Vurderingen:

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- Størrelse, planområde og utforming
- Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- Avfallsproduksjon og utslipp
- Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftss formål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
- Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
- Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
- Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
- Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

2. Beskrivelse tiltak

2.1. Størrelse, planområde og utforming:

Eksisterende lokalitet Kågen ligger i Kjølmannen, på østsiden av øya Kågen i Skjervøy kommune. Etter omsøkte endring vil nærmeste havbrukslokaliteter være 16736 Kåvika med en avstand på ca. 2,25 km, 31457 Skarvestein ca. 4,97 km, og 45083 Vorterøyskagen ca. 5,15 km (senter-senter posisjoner). Alle de nevnte lokalitetene er tilhørende Lerøy Aurora AS.

Det har vært drift på lokaliteten i nesten 20 år, og omsøkte tiltak medfører en endring av det eksisterende anleggets størrelse, utforming og plassering. Anleggets overflateområde etter den omsøkte endring / flytting vil være 540 meter langt og 200 meter bredt, samt plassering av en fôrflåte på nordsiden av overflateramme.

Havbrukslokaliteten Kågen ligger i sundet Kjølmannen mellom øyene Vorterøya og Kågen i Skjervøy kommune. Bunnen under anlegget skrår jevnt ut fra land i øst mot dypere områder i vest. Dybden på lokaliteten varierer mellom 70 og 100 meter, mot sørvest fortsetter skråningen ned mot 185 meter.

Ønsket ny anleggs plassering ligger 90 grader tverrstilt på nord-nordvestsiden av eksisterende plassering.

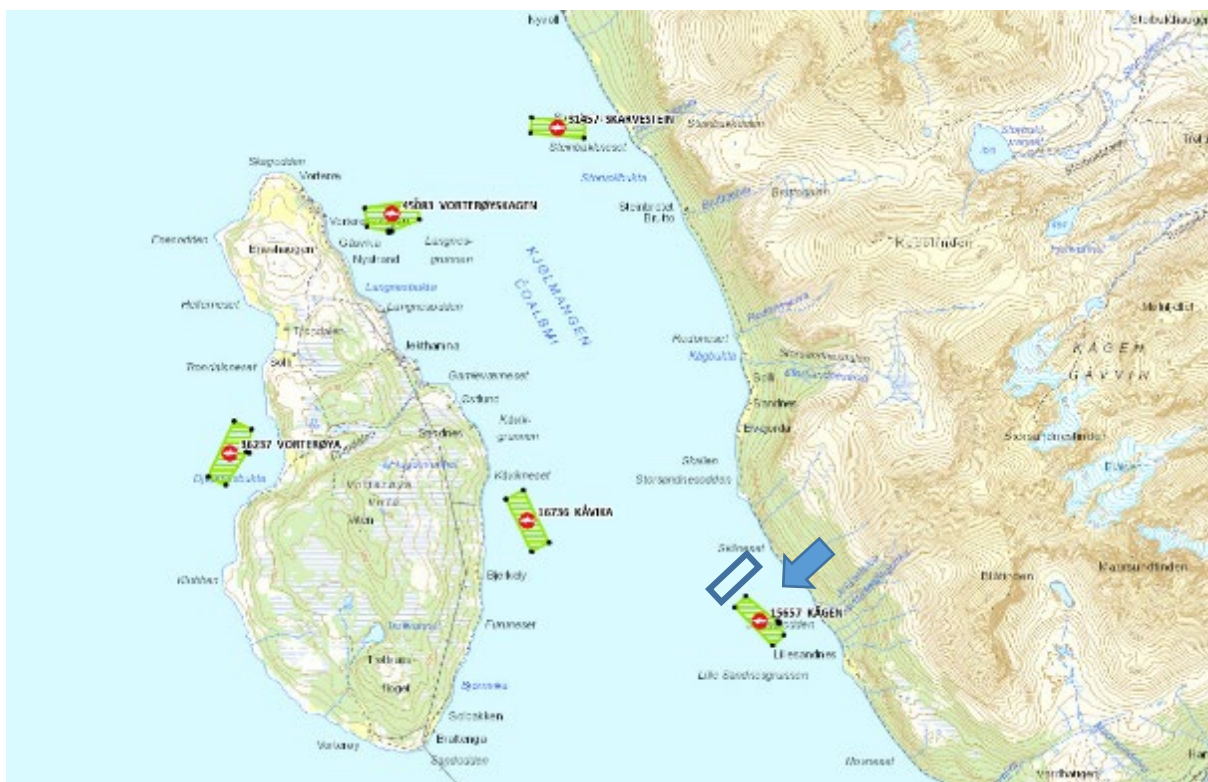
Sedimentet i området består i hovedsak av silt, iblandet noe skjellsand. I de grunnere områdene mot land i nordøst ble det registrert mindre sediment og hardbunn ved fem stasjoner. I tillegg ble en stasjon i vest registrert med hardbunn (Åkerblå 2022)

Strømmålingene på den omsøkte plasseringen er utført av Multiconsult i 2021. Strømmålingene er grundige og beskriver godt strømforholdene på 5m, 15m, spredningsdyp og ved bunnen. Målingene viser at det er svært god vannutskifting på lokaliteten.

Målingene vurderes til å være representative for strømforholdene, og det er målt med 2 samtidige strømrigger innenfor rammefortøyningens (posisjon 1 i vest og posisjon 2 i øst). Resultatene viser god vannutskifting i hele vannsøylen, og det er få perioder med strøm under 1 cm/s.

Erfaringen fra drift på lokaliteten er god, og miljøundersøkelser på den endrede lokaliteten indikerer at området i liten grad er påvirket av havbruksvirksomhet.

- B-undersøkelsen er utført av Åkerblå i 2022 i forbindelse med søknad om endring av lokaliteten, og resultatene viser at samlet får lokaliteten indeks 0,07 og lokalitetstilstand 1 - meget god.
- C-undersøkelsen er utført av Åkerblå i 2022 i forbindelse med søknad om endring av lokaliteten, og samlet viser resultatene svært gode forhold i overgangssonen.



Figur 1 Viser kart fra Fiskeridirektoratet. Blå pil viser lokalitet Kågen. Blått omriss illustrerer ønsket ny anleggsplassering på Kågen



Figur 2 Viser kart fra Fiskeridirektoratet, temalag kystnære fiskeridata.

Eksisterende havbruksanlegg har nærhet til registrerte områder: Oppvekstområder (grønne streker) og fiskeplasser for passive redskaper (mørkere skravering).

Det vurderes dit at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke de aktuelle områdene i betydelig større grad sammenlignet med den allerede etablerte anlegget.

2.2. Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser:

Tiltaket er plassert i sjøen i henhold til tillatelse, ellers vil ikke tiltaket benytte seg av noen naturressurser.

2.3 Avfallsproduksjon og utslipp:

Utslipp fra anlegget vil i hovedsak bestå av organisk materiale bestående av forspill og fekalier fra produksjon av laksefisk. Sammenlignet med tidligere produksjon vil det omsøkte tiltaket ikke gi økte utslipp da lokalitetens MTB forblir uforandret.

I tillegg til organisk materiale vil det være moderate utslipp fra vaskeprosesser der tang, rur og andre fastgrodde marine arter spyles av anlegget. Ut fra gode faunaforhold, bra vannutskifting og erfaring fra drift på lokalitet er det ikke forventet at utslippen vil ha store konsekvenser. Det omsøkte tiltaket innbefatter en vridning av anlegget, på tvers av dominerende vannutskifting. Dette forventes å resultere i en betydelig større resipient og dermed lavere belastning av resipient sammenlignet med eksisterende plassering.

Bunnforholdene på lokalitet følges opp fortløpende med prøvetaking i henhold til NS 9410, og evt. endringer vil på denne måten fanges opp og tiltak iverksettes.

Død fisk og evt. avskjær eller blodvann vil samles opp fortløpende og konserveres. Bedriften har god ensilasjekapasitet på lokaliteten og har i tillegg beredskapsplaner /avtaler som sikrer ytterligere kapasitet hvis det skulle oppstå ekstra behov, eks algeangrep, massedød eller lignende.

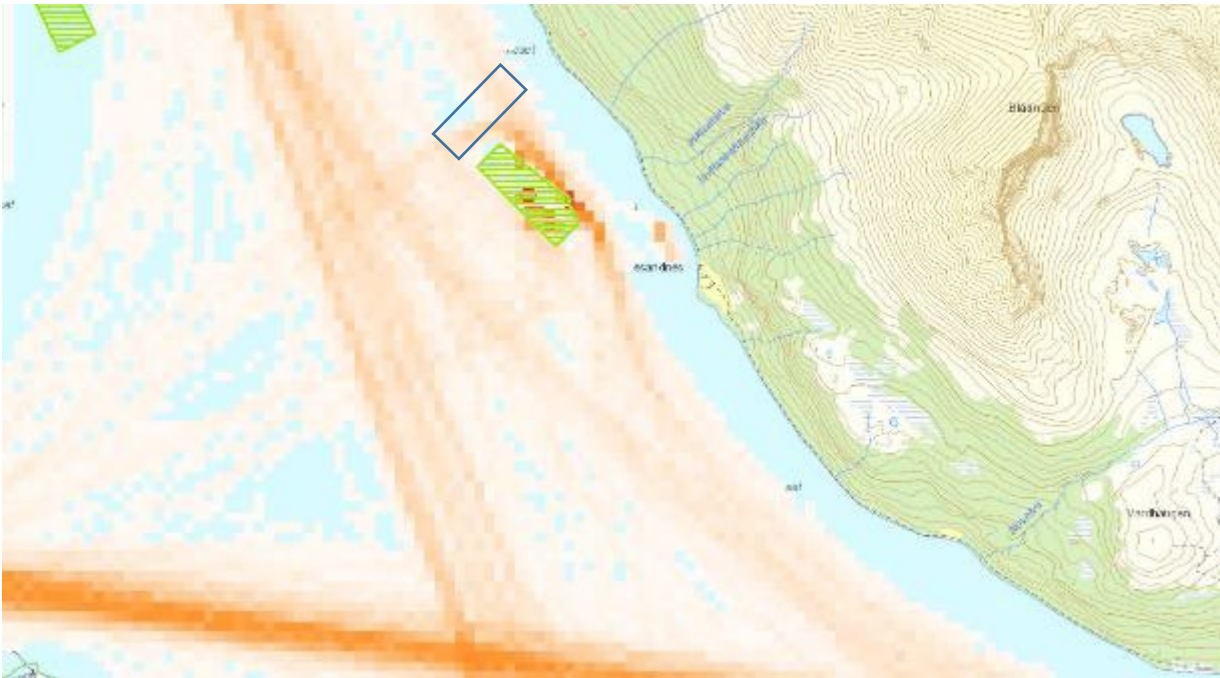
Utslipp av legemidler vil kun forekomme hvis dette er foreskrevet av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog, og vil bli benyttet i henhold til resept. Utslipp fra havbruksanlegget skal ikke føre til at sedimentene påvirkes utover standardene som er fastsatt eller i samsvar med vannforskriften. Hvis miljøundersøkelser viser at aktuelle miljøstandarder overskrides iverksettes tiltak for å redusere utslippene.

2.4 Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer:

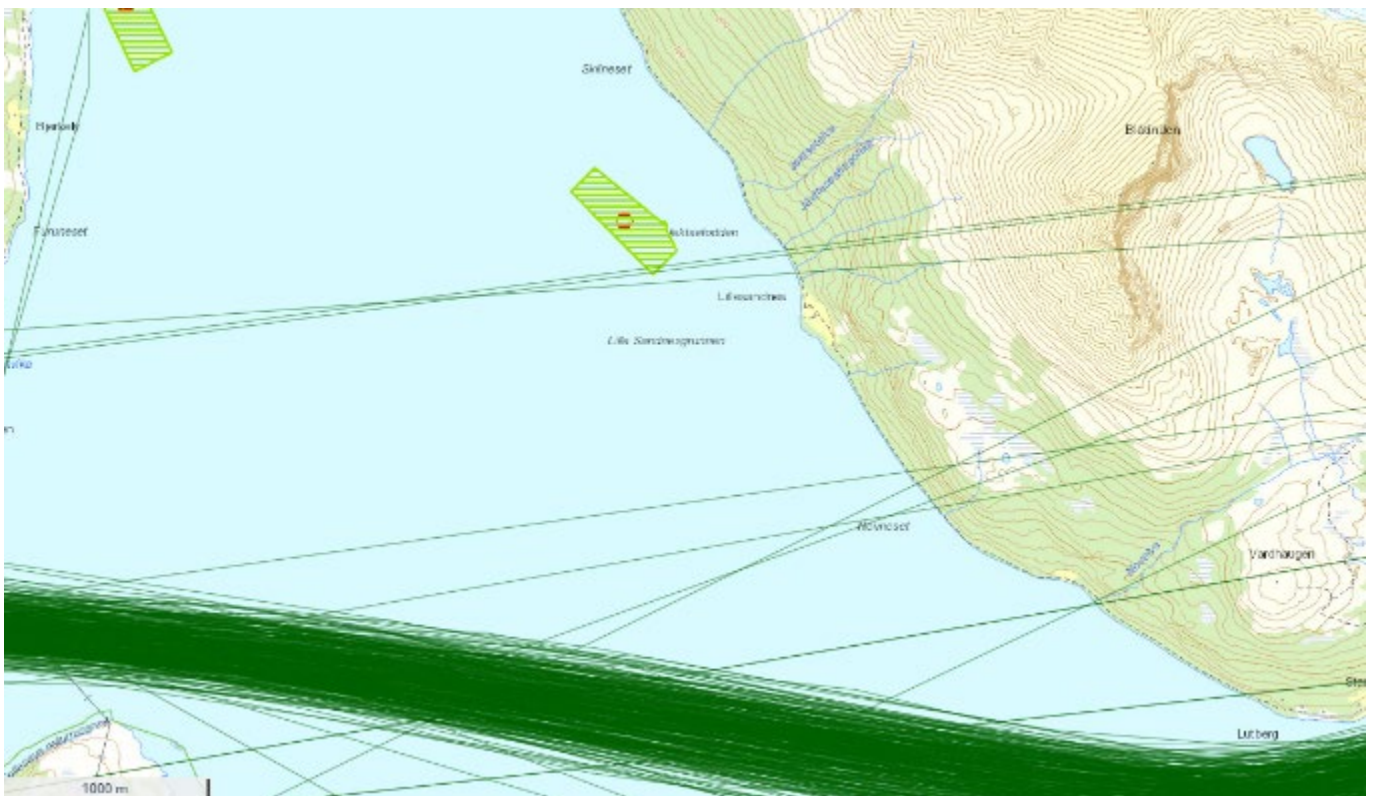
Tiltaket innbefatter en endring av det eksisterende anleggets plassering. Endringen fører til at anleggets NV hjørne kommer vestover sammenlignet med eksisterende anlegg, og denne endringen vurderes til å være såpass moderat at risikobildet ikke vil endre seg vesentlig. Det omsøkte tiltaket vurderes til ikke å være i konflikt med farled, relevante lyktesektorer eller andre navigasjonsinstallasjoner.



Figur 3 Viser kart fra Fiskeridirektoratet, temalag sjøtrafikk. Farled (grønn skravering) og hovedled (blå linje) inntegnet. Blått omriss illustrerer ønsket ny anleggsplassering på Kågen.



Figur 4 Viser kart fra Kystinfo, temalag skipstrafikk. Mørkere farge indikerer høyere frekvens av skipstrafikk. Figuren viser at en betydelig del av skipstrafikken i området er i forbindelse med havbruksvirksomheten i Kjølmangen.



Figur 5 Viser kart fra Kystinfo, temalag skipstrafikk / fiskefartøy 2019. Grønn farge viser trafikk fiskefartøy.

3. Mulig påvirkning eller konflikter

3.1 Verneområder:

Tiltaket ligger i et regulert akvakulturområde, og det er ikke verneområder eller restriksjonsområder i nærheten av anlegget.



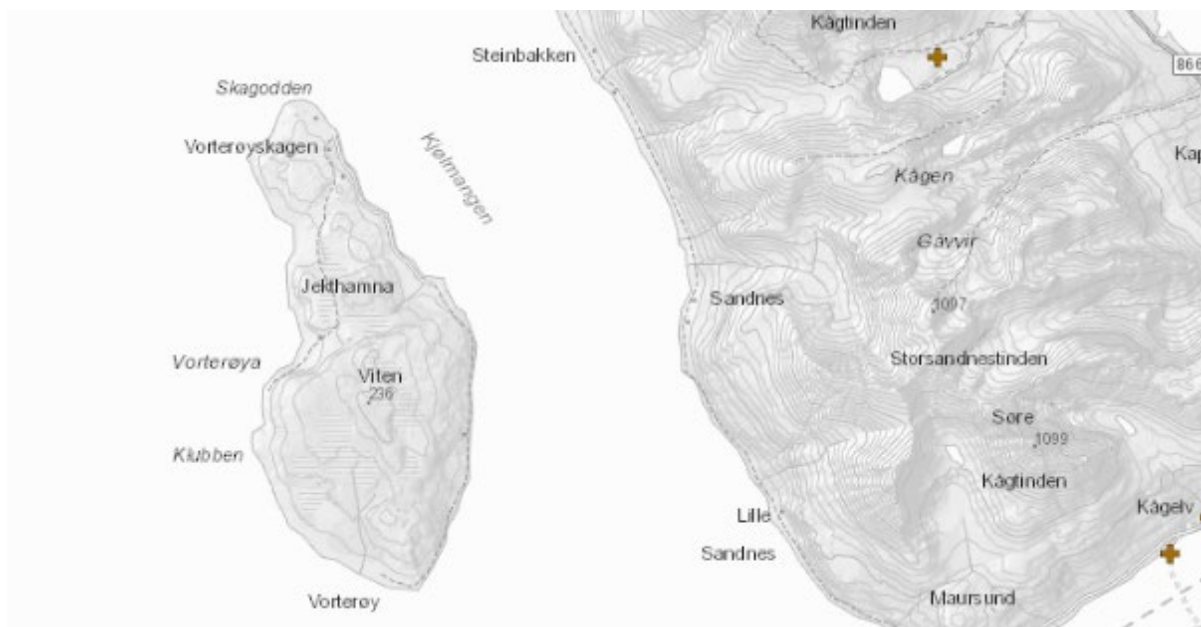
Figur 6 Viser kart fra Naturbase, grønn merking på land viser inngrepsfrie naturområder. Det etablerte Havbruksanlegget ligger i sin helhet på sjøen og berører ikke inngrepsfrie naturområder på land.



Figur 7 Viser kart fra Naturbase, grønn merking viser israndavsetninger. Tiltaket ligger ikke i berøring med de merkede områdene.

3.2 Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv:

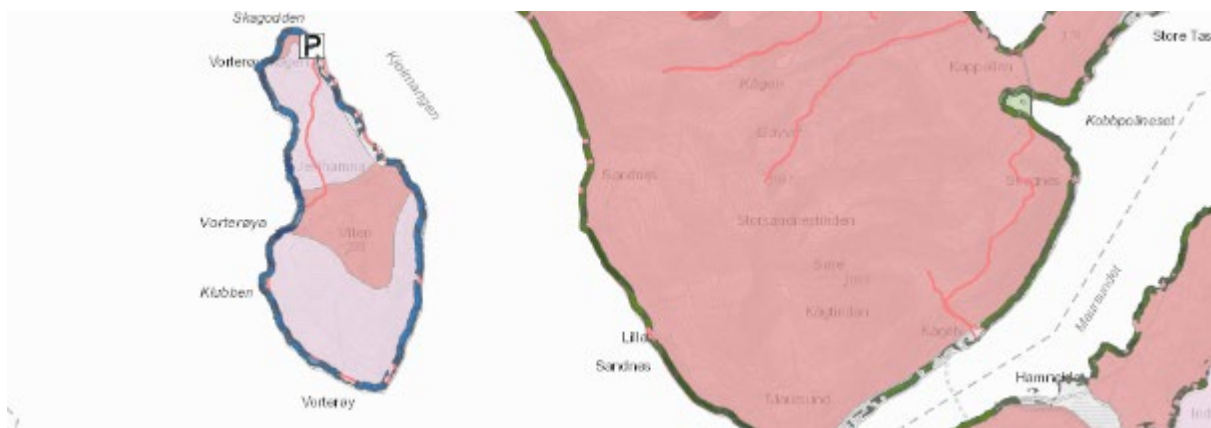
Det er ikke registrert problematiske områder, kulturlandskap eller objekter i nærheten av tiltaket. Figur 8 viser registrert forekomst av arter med særlig stor forvaltnings interesse i nærområdet av tiltaket.



Figur 8 Viser kart fra Naturbase, arter av særlig stor forvaltnings interesse.

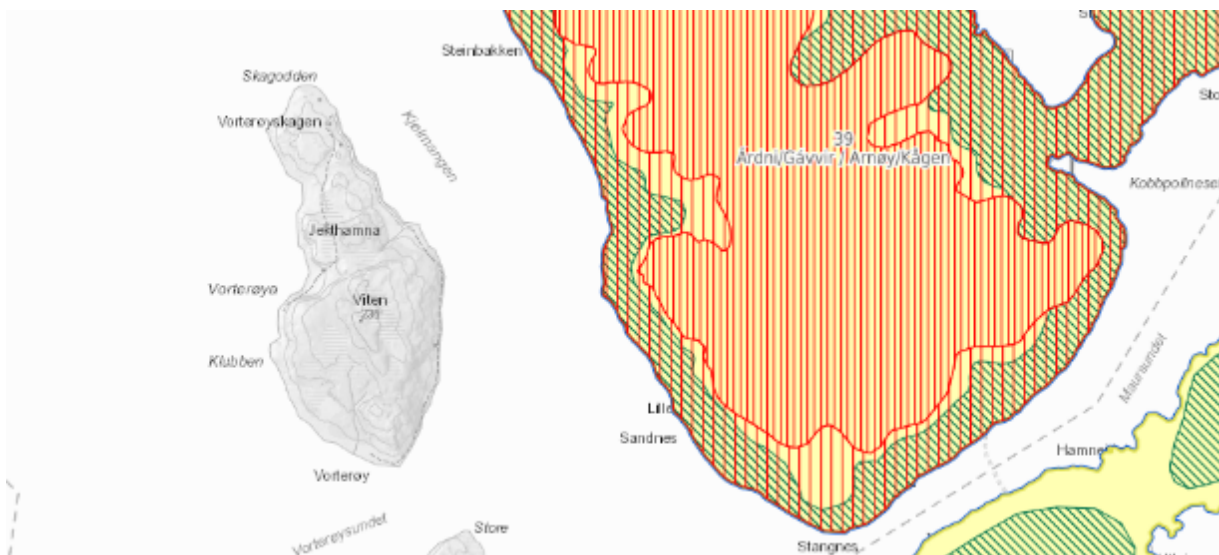
- Det er ingen registrerte arter av særlig stor forvaltningsinteresse

Det vurderes dit at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke evt. forekomster av arter i betydelig større grad sammenlignet med den allerede etablerte produksjonen på lokalitet.



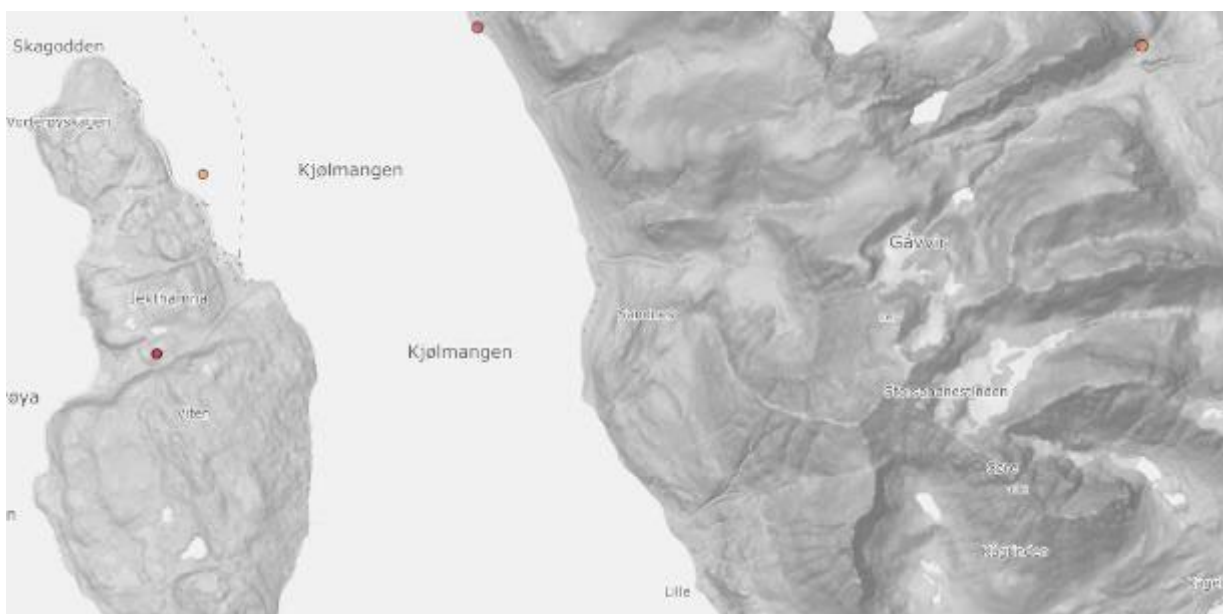
Figur 9 Viser kart fra Naturbase, rosa og lilla merking viser kartlagte friluftsområder, grønn og blå merking viser tilgjengelig strandsone.

Det etablerte Havbruksanlegget ligger i sin helhet på sjøen og berører ikke områder på land. Det vurderes dit at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke friluftsliv i betydelig større grad sammenlignet med det allerede etablerte anlegget.



Figur 10 Viser kart fra Naturbase, gul merking viser kartlagt område: Reindrift administrativt område, og skraverte områder årstidsbeite.

Det etablerte Havbruksanlegget ligger i sin helhet på sjøen og berører ikke områder på land. Det vurderes dit at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke reindrift i betydelig større grad sammenlignet med den allerede etablerte anlegget.



Figur 11 Viser kart fra Artsdatabanken, kartlag med arter som er:

- Kritisk truet
- Sterkt truet
- Sårbar
- Nær truet.
 - Rosa prikk (Ved Steinbakken) i viser Alke (Sterkt truet)
 - Gul prikk ved Vorterøya viser Ærfugl (Nær truet)

Det vurderes dit at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke artene i betydelig større grad sammenlignet med den allerede etablerte anlegget.

3.3 Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77:

Tiltaket er endring av et etablert havbruksanlegg, og ligger i regulert akvakulturområde.

3.4 Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftts formål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet:

Tiltaket er endring av et etablert havbruksanlegg, og ligger i regulert akvakulturområde.

3.5 Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet:

Det vurderes slik at det omsøkte tiltaket vil være uten negative konsekvenser for vannforekomsten.



Figur 12 Viser kart fra NVE, rosa farge viser vannforekomst som i liten grad er påvirket fra akvakultur (spredt utslipp fra akvakultur).



Figur 13 Viser kart fra NVE, økologisk tilstand eller potensielle kystvann

- Blå farge viser tilstand: Svært god, naturlig
- Grønn farge viser tilstand: God, naturlig



Figur 14 Viser kart fra NVE, risikovurdering kystvann

- Grønn farge viser tilstand: Ingen risiko

3.6 Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning:

Det vurderes slik at anlegget med tilhørende landbase ikke gir vesentlig belastning, hverken av lukt, lys eller luftforurensingen. Ensilering av dødfisk utføres med egnet utstyr ombord i fôrflåte og ensilasjen lagres i lukkede tanker om bord i samme flåte.

3.7 Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp:

Tiltaket vil ikke bidra til økning av klimagassutslipp

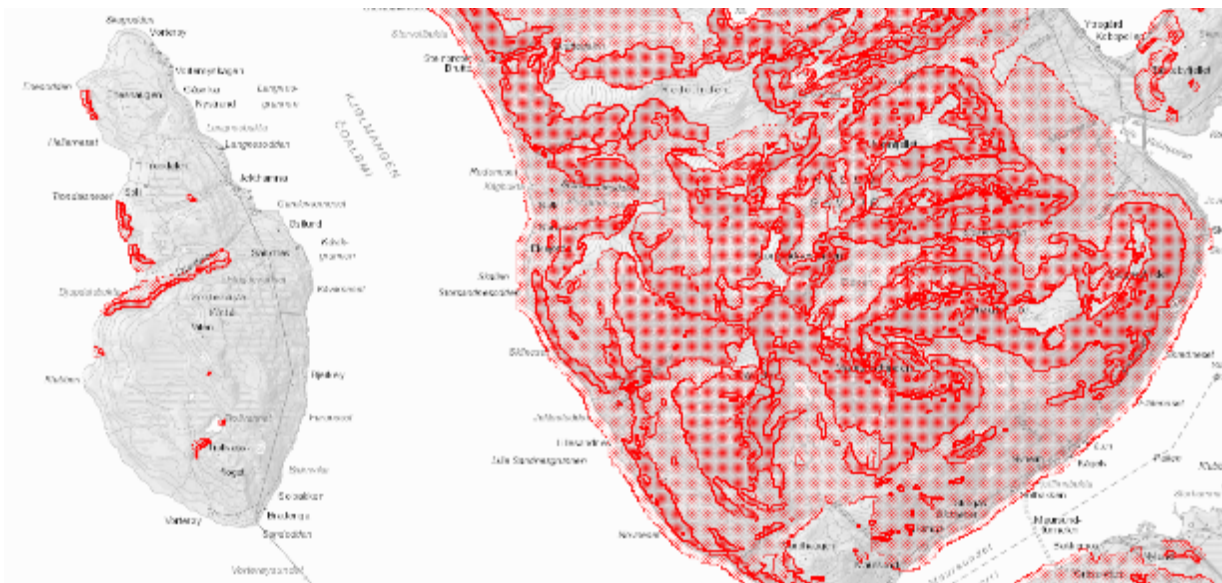
3.8 Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom:

Tiltaket vil ikke påvirke risiko for ulykker som følge av ras, skred eller flom. Anlegget ligger i betydelig avstand fra land.



Figur 15 Viser kart fra NVE, aktsomhetskart flom og jordskred

- Prikket område viser potensielt jord og flomskred



Figur 16 Viser kart fra NVE, aktsomhetskart snøskred

- Mørkt rødt område er merket som utløsningsområde snøskred
- Lys rød farge er merket som utløpsområde



Figur 17 Viser kart fra NVE, registrerte skredhendelser.

Det er ingen registrerte eller observerte skredhendelser i nærområdet til Kågen. Registrert skredhendelse på Redoneset fra 2019 over 2 km unna.

