

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

Nr	Avsender og dato (år.mnd.dag)- Innspill		Kommentar
1	Fylkesmannen i Troms og Finnmark 20.07.10 - innsigelse:		
	1.1	Planbeskrivelse med konsekvensutredning og ROS-analyse: - Manglende konsekvensutredning av støy	Utgår fra Statsforvalteren, men det stilles krav til håndtering av støy. Se planbestemmelsene.
	1.2	- Manglende konsekvensutredning av oppvekstvilkår for barn og unge	Utgår fra statsforvalteren. Notat fra Sweco datert 15.01.21 og oversikten over lekeplasser og friområder innarbeides i planbeskrivelsen.
	1.3	- Manglende vurdering iht. naturmangfoldloven	Opplysninger og vurderinger om naturmangfold innarbeides i planbeskrivelsen
	1.4	Plankart og arealformål: - Manglende uteoppholds- og lekearealer for barn og unge ved nye boenheter	Notat fra Sweco datert 15.01.21 og oversikten over lekeplasser og friområder innarbeides i planbeskrivelsen.
	1.5	Planbestemmelser: - Utilstrekkelige bestemmelser vedrørende forurensing, herunder støy og utslipp	<p>Innsigelsen er løst med følgende forutsetning: De foreliggende bestemmelse er ikke tilstrekkelig og må presiseres for å løse innsigelsen. Vilkår skal være innarbeidet i planbestemmelsene og ikke utsettes til byggesak. Det vil gi tydelige og forutsigbare vilkår for nye utbygginger. Drift i eksisterende virksomheter vil ikke være omfattet av bestemmelsene, men fastsatt i egne tillatelser. Statsforvalteren vil anbefale Skjervøy kommune å fastsette nivå for støy for arealene satt av til I/L1-4 og for områdene BS med utgangspunkt i nasjonalstøveileder T-1442, tabell1. Ved å fastsette maksimale verdier for støy, vil enkeltsøknader for nye tiltak ha et klart utgangspunkt i bestemmelsene. Virksomheten må være innenfor fastsatte grenser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det må fremgå av planbestemmelsene at nye boenheter som etableres i BS-områder og IL-områder skal sikres en stille side med støynivå Lden ≤55dB

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

			<ul style="list-style-type: none"> - Minst halvparten av alle støyfølsomme rom, herunder minst ett soverom, skal vende mot stille side - Privat og felles uteoppholdsareal skal ha et støynivå ≤ 55dB. <p>Det må også fremgå av bestemmelsene at støyende virksomhet som skal etablere seg på IL-områdene ikke skal påføre eksisterende støyfølsom bebyggelse støy utover Lden 55dB. Støy på natt (23.00-07.00) skal ikke overstige Lnight 45dB, og LAFmax 60dB. Dette må dokumenteres med støyberegninger, inkludert støykart, utført av støyfaglig konsulent.</p>
1.6	- Manglende planbestemmelser for uteoppholds- og lekearealer		Utgår fra statsforvalteren.
Fylkesmannen i Troms og Finnmark 20.07.10 - merknader:			
1.7	Områdereguleringen bør ta utgangspunkt i en lokal samfunnsanalyse for det helhetlige boligbehovet i kommunen.		Dette er gjort i forbindelse med samfunnsplanen
1.8	Kommunen kan stille spesifikke krav til enkelte områder avsatt til boligformål i kommuneplanen, eks. universiell utforming		Tas til orientering.
1.9	Mulig å inngå avtale om at en andel boliger i nye byggeprosjekt skal disponeres av kommunen eller den kommunen har utpekt		Tas til orientering.
1.10	Konsekvensutredning barn og unges oppvekstvilkår		Utgår fra statsforvalteren. Notat fra Sweco datert 15.01.21 og oversikten over lekeplasser og friområder innarbeides i planbeskrivelsen.
1.11	manglende ute-/lekearealer for barn og unge i nye boenheter strider mot nasjonale interesser og fylkesmannen legger derfor innsigelse mot planforslaget når det gjelder barn og unges oppvekstvilkår		Utgår fra statsforvalteren. Notat fra Sweco datert 15.01.21 og oversikten over lekeplasser og friområder innarbeides i planbeskrivelsen.
1.12	mangler konsekvensutredning for støy – planprogrammet pkt. 7.2.1 samt innspill fra fylkesmannen til varsel om oppstart		Innsigelsen er løst med forutsetninger om at vilkår skal være innarbeidet i planbestemmelsene.
1.13	støyproblematikk mtp industri/næringsvirksomhet kan være reelt der boliger ligger sentrumsnært og nært industriområder eks. I/L3 og 4 da de grenser til skole og helseinstitusjon. En støytutredning kunne gitt		Innsigelsen er løst med forutsetninger om at vilkår skal være innarbeidet i planbestemmelsene.

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

		grunnlag for å vurdere om boligene nærmest havneterminalen og I/L 1 burde vært inkludert i planforslaget med avbøtende tiltak.	
1.14		Fylkesmannen vil på bakgrunn av flere støykilder fra både havn, industri, handel og trafikk tilrå at støygrensene skjerpes til 3db ikt. Støygrensene i T-1442.	Innsigelsen er løst med forutsetninger om at vilkår skal være innarbeidet i planbestemmelsene.
1.15		Planbestemmelsene i forhold til lukt er ikke tilfredsstillende da henvisning til 24-7 i forurensingsloven bare gjelder utslipp fra asfaltverk	OK, må endres
1.16		Rammebetingelser og retningslinjer som gjelder for området må tas inn i planbeskrivelsen. «Nasjonale forventninger til regionale og kommunal planlegging», datert 14.05.19.	OK, gjeldende reguleringsplaner mtp høyde (etasje) og utnyttelsesgrad gjelder for området
1.17		Manglende synliggjøring av naturmangfoldet. Dette er en saksbehandlingsfeil som må rettes opp før kommunestyret egengodkjenner planen. Planforslagets virkninger på naturmangfoldet innarbeides i kapitlet om virkninger.	OK, må endres.
1.18		B1 Fiskenes – merknad: er det hensiktsmessig å tillate flere boliger nærmere renseanlegget enn det er i dag mtp potensiell konflikt mht lukt? Fylkesmannen anbefaler kommunen å vurdere om B1 bør utgå fra planforslaget. Friarealene 1-3 kunne vært vurdert i et langt tidsperspektiv som industri og næringsvirksomhet	Det er lagt inn boliger. Dersom dette endres nå må planen på ny høring. Imøtekommes ikke. Skal ikke ha næringsvirksomhet her.
1.19		Innsigelse: Fylkesmannen kan ikke se hvor det skal legges tilfredsstillende leke-/ utearealer dersom kommunen ønsker å tillate nye boenheter i sentrumsformålsområdene BS1-8.	Utgår fra statsforvalteren. Notat fra Sweco datert 15.01.21 og oversikten over lekeplasser og friområder innarbeides i planbeskrivelsen.
1.20		Hvor skal det være parkering for nye boenheter jf. sentrumsformålene? Er trafikk-løsninger og parkeringsbehov hensiktsmessig løst for Havnegata?	Stiller krav til parkering i underetg. på bygg med nye boliger, ny parkering Havnegata. Tas inn i planbestemmelsene: Parkerings-delen må løses før bygging. Parkering må ses i sammen-heng med evt. endring av Havnegata til fylkesveg.

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

			Før oppretting av nye boenheter tillates må parkeringsareal avklares av utbygger
	1.21	Avsette BU2 til grøntområde?	Imøtekommes.
	1.22	I/L-arealet på vestsiden og sør-vest siden av BF-område fremstår som vanskelig å nyttiggjøre, avsettes til grøntområde/vegetasjonsskjerm?	Imøtekommes. Grøntområde, vegetasjonsskjerm
	1.23	H310 «1.2 Ras- og skredfare (H310) a) Område H310_1-5 er ras- og skredfare. b) Alle tiltak i området må dokumenteres. c) Alle nye tiltak i hensynsonen skal skje i samråd med overordnet myndighet.» – punkt c) kan utgå fra planbestemmelsene Pkt. b) bør presiseres at det gjelder dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet mot skred jf. sikkerhetsklasser og sikkerhetskrav gitt i byggeteknisk forskrift. Det må medtas at behov for tilfredsstillende sikring skal være gjennomført før bygging kan starte. Se forøvrig innspill fra FM s. 7.	Imøtekommes.
	1.24	H370 Området ligger utenfor aktsomhetsområde for skred. I dette området går kraftlinjer. Feil tekst i planbestemmelsene. Må rettes opp. Bestemmelsene for dette området bør ikke tillate tiltak beregnet for opphold av mennesker i området. Tiltak innenfor området bør videre være avklart med anleggs-/ledningseier.	
	1.25	Fellesbestemmelser b) forurensing: i) Støy - stryk «eksisterende» - denne må endres: «Støykart kreves dersom et nytt tiltak eller en utvidelse av et eksisterende tiltak vil øke trafikkforekomsten i stor grad.» til samsvar med T-1442 kap. 3.2 og 3.3 Fylkesmannen anbefaler at støykartleggingen blir utført sammen med områdereguleringen, se sentrum under ett. Å overlate dette til byggesak, kan medføre at avbøtende tiltak blir uforholdsmessig	i) Utgår fra statsforvalteren. Fastsette øvre grenser støy fra for ny virksomhet direkte i planbestemmelsene. Tiltakshavere vet da hvilken øvre grense for støy som ny virksomhet må være innenfor. Dette gir tydelige og forutsigbare vilkår for ny etablering. En konsekvens kan være at det settes grenser for hvilke virksomheter som kan etableres i områdene I/L1-5, og dette må samsvare

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

		kostbart og gir lite tilfredsstillende resultat, kanskje særlig hvis støy kommer fra flere kilder.	med kommunens ønsker for utvikling av Skjervøy sentrum. Se forøvrig brev fra statsforvalteren datert 03.05.21.
1.26	ii) Måling av støy Støymålinger gir kun støyverdier for perioden det måles. Den beste løsningen er å foreta støyberegninger etter anerkjente metoder og ta høyde for utvikling 10-2+ år fram i tid. Pkt. bør utgå fra planbestemmelsene.		ii) Utgår fra statsforvalteren.
1.27	iii) pkt. 2 Utslipp av vann og 3. lukt henvisningene til Forurensingsforskriften gjelder bare for asfaltverk +. Flere avbøtende tiltak fra kap. 6 bør inntas i planbestemmelsene og evt. plankart for best å ivareta vannkvalitet og vannmiljø i planområdet.		iii) Rette opp henvisningsfeilen. Anbefalingen om avbøtende tiltak tas ikke inn i planen.
1.28	c) nye byggetiltak: Tillegg: «Leke-/ utearealer skal være ferdigstilt før det gis brukstillatelse til nye boenheter».		Imøtekommes. «Nye boenheter må i søknad om tillatelse vise til hvilke leke-/ utearealer som skal benyttes».
1.29	d) parkering: FM anbefaler at sykkelparkering inntas i planbestemmelsen for områdereguleringen i stedet for senere detaljregulering.		Nei, tas ikke til følge. Kan ses på i trafikksikkerhetsplanen.
1.30	Det stilles krav om bestemt antall/ andel parkeringsplasser for forflytningshemmede i planbestemmelsen		Viderefører det som er i dag o_P4
1.31	Det legges til rette for parkeringsplasser med ladeuttak for el-biler i planbestemmelsen		Imøtekommes ikke i områdeplan. Kan ses på i klima og energiplan og trafikksikkerhetsplanen. Er aktuelt i detaljregulering av havneterminalen og i forbindelse med forprosjekt for landstrøm.
1.32	Tillegg til fellesbestemmelser: <u>Uteoppholdsareal og lekearealer:</u> - Krav om lekeplass, avvik fra lekeplass skal godkjennes av kommunen, skal være godt begrunnet og gjenspeilet i reguleringsplanen		Utgår fra statsforvalteren. Notat fra Sweco datert 15.01.21 og oversikten over lekeplasser og friområder innarbeides i planbeskrivelsen.

	<p>Forslag til bestemmelser: <i>Nye boenheter skal ha tilgang til gode og hensiktsmessige utendørs uteoppholdsarealer.</i> <i>Det samme gjelder ved fortetting av eksisterende boligfelt.</i> <i>Uteoppholdsarealene skal oppfylle kravene til fysisk utforming i rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging samt i tillegg tilfredsstillende følgende krav:</i></p> <p><i>a. God adkomst til uteoppholdsarealene, alle boenheter skal ha maksimalt 100 meter sikker gangavstand til nærmeste del av uteoppholdsarealet på bakkeplan</i></p> <p><i>b. God og varig brukskvalitet i opparbeiding og møblering skal fremgå av byggesøknad.</i></p> <p><i>Areal uten praktisk brukskvalitet medregnes ikke i arealkravet. Areal brattere enn 1:3 vil ikke kunne medregnes hvis ikke arealet har spesifikke kvaliteter.</i></p> <p><i>c. Det skal skjermes mot vind, og minst halve arealet skal ha sol i minst 4 timer ved vårjevndøgn.</i></p> <p><i>d. Arealet skal ferdigstilles samtidig med bolig på linje med øvrig teknisk infrastruktur.</i></p> <p><i>e. Uteoppholdsareal til større områder skal opparbeides i sammenheng for å gi tilstrekkelig kvalitet og flerfunksjonelle områder.</i></p> <p><i>Uteoppholdsarealer som skal være offentlig tilgjengelige eller etablerte på offentlig grunn, skal godkjennes av kommunen.</i></p> <p><i>Ved eventuell omdisponering av arealer som er viktige eller egnet for barns lek skal arealene erstattes med nye eller tilsvarende kvaliteter.</i></p> <p><i>Erstatningsareal skal:</i></p> <p><i>a. Ha tilsvarende størrelse, kvalitet og bruksmuligheter</i></p> <p><i>b. Tilpasses aktuelle aldersgruppers behov</i></p> <p><i>c. Ligge i gangavstand og ha god og trygg tilgjengelighet</i></p> <p><i>d. Sikres og være tilgjengelige på rett tidspunkt</i></p>	
1.33	<p><u>Universell utforming:</u></p>	<p>Tas inn i fellesbestemmelsene: Kap. VI, pkt. i:</p>

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

		I forbindelse med videre planlegging anbefales det utarbeidelse av en kotesatt uteromsplan som viser hvordan fremkommeligheten og orienterbarheten er løst i planforslaget. Uteromsplan kan gjøres juridisk bindende i bestemmelsene, jf. PBL §12-7 pkt. 5.	«Prinsippene om universiell utforming gjelder for hele planområdet».
		Forslag til bestemmelser ang. universell utforming:	
	1.33.1	- Alle nye og endringer av reguleringsplaner innenfor områdereguleringen skal redegjøre for hvordan universell utforming er ivaretatt både i planområdet og i forhold til omkringliggende områder. Det skal utarbeides en kotesatt uteromsplan som viser hvordan fremkommeligheten og orienterbarheten er løst i planforslaget. Uteromsplanen gjøres juridisk bindende i bestemmelsene jfr. PBL§12-7 pkt. 5.	Imøtekommes ikke. Området er bebygd og modent.
	1.33.2	- Kollektivknutepunkter og holdeplasser skal være tilgjengelighet for alle brukergrupper. På alle holdeplasser skal det avsettes plass for leskur med minimumsstørrelse 4 x 2,5 meter (eller annen norm hvis kommunen har det – alternativt håndbøkene fra vegvesenet). Ved kollektivknutepunktene og viktige stoppesteder (som dere må definere) skal det avsettes arealer for doble leskur, sanntidsinformasjon og sykkelparkering.	Imøtekommes ikke. Vurderes i trafikksikkerhetsplanen.
	1.33.3	- Reiseliv/turisme: Reiselivsanlegg sorterer under tiltak som skal være universelt utforming og tilgjengelig for alle. I henhold til TEK 17 (12-7) skal byggverk med krav om universell utforming, som har mange rom med samme funksjon (hotell, campinghytter og lignende), er det tilstrekkelig av 1/10 av rommene er universelt utformet i henhold til bestemmelsene i forskriften. I denne sammenhengen gjør vi oppmerksom på at universell utforming av reiselivsanlegg er ett konkurransefortrinn og anbefaler dere å vurdere å sette krav til universell utforming i hele anlegget.	Ivaretas gjennom felles bestemmelsene kap. 7, pkt. 7.12.
	1.33.4	- Eventuelle avvik fra kravet om universell utforming skal forhåndsgodkjennes av kommunen. I forhåndsgodkjennelsen skal det redegjøres for de vurderinger som er foretatt. Denne vurderingen skal i tillegg gjenspeiles i plandokumentene på	OK, ivaretas av fellesbestemmelsene kap. 7, pkt. 7.12.

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

		høring. Der det oppstår konflikt mellom ulike hensyn skal planarbeidet avveie alternative løsninger basert på prinsippet om inkludering og likeverd.	
	1.34	<u>Gjeldende reguleringsplaner</u> I oppstartsvarselet anbefalte fylkesmannen at planforslaget avklarer hvilke reguleringsplaner som skal fortsette å gjelde og hvilke som skal oppheves. Planer som fortsatt skal gjelde eller oppheves kan fremstilles som en liste i tilknytning til planbestemmelsene.	OK, områdeplanen gjelder foran reg.plan i planområdet, kap. 7, pkt. 7.1.
2	Mattilsynet 20.07.10 - Innsigelse:		
	2.1	Gjelder forringa vannkvalitet i havna og bunkringsanlegg med fare for oljeforurensing.	Innsigelsen er løst. Lerøy Aurora har godt vannbehandlingssystem i dag gjennom flere ledd. Faren for forurensing er ikke vurdert konkret i planen. Er det behov for det? Ved evt. ny etablering av bunkringsanlegg i Skjervøy havn – gjennomføre en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse
	2.2	Bruk av sjøvann: Inntakspunktet bør sikres på en måte slik at ikke båter kan fortøye over, eller at det deponeres avfall eller lignende i nærheten.	Innsigelsen er løst. Dette har Lerøy gjort.
	2.3	Bunkringsanlegg: Etablering av bunkringsanlegg er en særlig fare. Kommunen forslag til avbøtende tiltak: gjennomføre risikoanalyse og iverksettes identifiserte tiltak	Innsigelsen er løst. Bunkringsanlegg: Det er etablert anlegg som er tegnet inn i planen. Ved nye etableringer er det ikke satt av område til dette i planen. Kommunen har hatt en streng praksis på etablering av nye bunkringsanlegg i Skjervøy havn. Det har vært forespørsler om etablering av nytt bunkringsanlegg ved Skjervøyterminalen, dette har kommunen avslått med begrunnelse i at kommunen ønsker å ha en så lav risiko for utslipp som mulig i Skjervøy havn.

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

			<p>Bunkringsanlegg som er etablert i havna er nødvendige i forbindelse med fiskerihavna Skjervøy og for fritidsflåten. Det er i områdeplanen ikke lagt til rette for nye bunkringsanlegg.</p> <p>Tegn inn bunkringsanlegg v/ Mariaen, vis til planbestemmelsene</p>
	2.4	<p>Utbyggingsfase: Savner ei utredning om det pga faren for partikler i vannet er stor.</p>	<p>Innsigelsen er løst.</p> <p>Ved utfylling av et industriområde på Kollagernes i Skjervøy havn ble det brukt beskyttende «presenning» for å hindre at partikler skulle komme ut i vannmassene ved utfylling av stein. Kommunen hadde et tett samarbeid med Lerøy Aurora da dette arbeidet ble planlagt og gjennomført. Både tiltak som begrenser effekten av partikler i vannmassene og dialog med prosessanlegget anser kommunen som en praksis som vil være hensiktsmessig å videreføre ved lignende tilfeller i Skjervøy havn.</p> <p>Utover dette følger kommunen de lovkrav som til enhver tid gjelder for slike tiltak.</p>
3	NVE Nord 20.07.09 - Innsigelse:		
	3.1	<p>Utilstrekkelig beskrivelse av fare for leirskred.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hele planområdet ligger under marin grense 	<p>Innsigelsen er løst med følgende forutsetning: Kommunen tar med i planbeskrivelsen at planområdet ligger under marin grense. Kommunen skal få gjennomført en overordnet geoteknisk vurdering av kvikkleireforholdene basert på tidligere grunnundersøkelser o.l. Resultatene herfra vil danne grunnlag for hvilke områder som skal avsettes som hensynssoner og ikke. Der man mangler dokumentasjon for å friskmelde et område, vil det bli lagt en generell bestemmelser om krav av geotekniske</p>

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

			undersøkelser i plan- og byggesaker.
	3.2	Planbestemmelsene må presisere behov for vurdering av grunnforhold.	Innsigelsen er løst med følgende forutsetning: Kommunen vil i planbestemmelsene presisere behovet for vurdering av grunnforhold basert på funnene i en overordnet geoteknisk vurdering. Dette må også gjelde for strandsonen.
	3.3	Det er ikke avsatt hensynssoner basert på NVEs faresonekartlegging av skred i bratt terreng	Innsigelsen er løst med følgende forutsetning: Kommunen vil få lagt NVEs faresonekart inn i plankartet. Der det foreligger faresonekart for et område, så skal disse erstatte aktsomhetsområdene. I plandokumentene må det skilles mellom «skred i bratt terreng» og «kvikkleireskred», disse må beskrives hver for seg.
	3.4	Det må utføres en vurdering av overvannshåndtering og konsekvens for vassdragene.	Innsigelsen er løst med følgende forutsetning: Dette tas med i planbeskrivelsen. Innenfor planområdet er det flere mindre vannløp i form av bekker og avledningsgrøfter. Til dels krysser disse vannløpene en eller flere veger, samt at deler av vannløpene er lagt i rør. Gjennom årene har vannløpene, samt overvannshåndteringen for øvrig, vært oppgradert etter en del hendelser med flomproblematikk på 1990- tallet. Oppgraderingen har bestått av nye og større overvannsledninger i sentrum, større dimensjon på stikkrenner og tiltak på bekkeinntak for de tidligere utfordrende vannløp. I tillegg er Skjervøy tettsted inne i en investeringsfase hvor overvann skilles ut fra fellessystemer på avløp. Bekkeinntak og overvannsløp har jevnlig kontroll ift. isdannelse om vinteren og annen tilstopping ellers i året.

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

			Selv om det de senere år ikke har vært utfordringer ift. flom og overvannshåndtering, har kommunen fokus på problematikken. Overvann kan ha en betydning for evt. utbygging. Dette må omtales i planbeskrivelsen.
	3.5	Hensynet til vassdrag må omtales i plandokumentene.	Innsigelsen er løst med følgende forutsetning: Hensynet til vassdrag må omtales i plandokumentene. Kommunen vil sørge for at det i planbeskrivelsen beskrives hvordan overvann og overvannshåndteringen er i planområdet. Overvannshåndtering må i tillegg beskrives som et vilkår i planbestemmelsen. Overvann kan også omtales som en ressurs, eks. i parkområder e.l.
	3.6	Planbestemmelsene må ivareta at fare for kvikkleireskred skal vurderes.	Innsigelsen er løst med følgende forutsetning: Det lages en beskrivelse om «skred i bratt terreng» og «kvikkleireskred», disse beskrives hver for seg.
NVE Nord - merknader:			
	3.7	Ang. skred i bratt terreng:	
	3.7.1	Faresonekart for deler av Skjervøy sentrum. Ikke omtalt eller vist på kartet. Ikke omtalt i planbeskrivelsen.	Imøtekommes.
	3.7.2	Faresonene avsettes som hensynssoner og det trengs ikke mer kartlegging, uten kravene i TEK 17 kan brukes direkte inn i de ulike skraverte områdene med kartlagt sannsynlighet.	OK, endres.
	3.7.3	Den avsatte hensynssonen basert på aktsomhetskart for jord og flomskred i Vågen kan utgå. Tilsvarende gjelder Kveldssolveien. Se side 3.	OK
	3.7.4	Det er ikke utført faresonevurdering ved Brattlia, aktsomhetskartet avsettes som hensynssone med vilkår om mer detaljert kartlegging på siste plannivå.	OK, endres
		Innspill	
4	TFFK 20.06.16		

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

	4.1	Tre automatisk freda kulturminner ved Skjervøy kirke, helleristning og boplass skal i plankartet avsettes som hensynssone. De skal merkes med H730 og ruteskravur. Det må utarbeides bestemmelser til disse hensynssonene om at de er automatisk fredet og at det ikke er tillatt med noen form for inngrep etter hensynssonen.	Imøtekommes. Sweco må rette opp feil.
	4.2	Svar til TFFK: Merknad i pkt. 4 imøtekommes.	Imøtekommer nr. 4
5	Fiskeridirektoratet 20.06.24		
	5.1	1. utfylling i sjø mtp forurensing: anbefaler at det knyttes bestemmelser til dette i planen.	Imøtekommes. Planbestemmelsene kap. 7, pkt. 7.9.
	5.2	2. småbåthavn: anbefaler at kommunen legger inn bestemmelser i reguleringsplanen om anlegging av fast dekke og sedimenteringskummer der det skal spyles båter	Ok. Legger inn i planbestemmelsene kap. 2, pkt. 2.11 d). Det er krav om dette allerede i forurensingsloven.
	5.3	3. anbefaling om å knytte bestemmelser til båthavnområdet som ivaretar foreslåtte anbefalinger	OK. Legger inn i planbestemmelsene kap. 7.5. Følger også av forurensingsloven.
6	Kystverket 20.07.08		
	6.1	omformulere setning om at Kystverket er viktig i forhold til utvikling av fiskerihavner	OK
	6.2	bør inkluderes en fellesbestemmelse vedr. navigasjonsinstallasjoner «Det tillates etablering, vedlikehold, reparasjon, flytting og fjerning av navigasjonsinstallasjoner»	Imøtekommes. Planbestemmelsene kap. 7, pkt. 7.13.
	6.3	3. Endre formålet fram til moloåpning i innseiling til Skjervøy havn til «Farled»	OK (VFE som skal endres)
	6.4	Bestemmelse 6.3 Havneområde i sjø b) er uklar: «6.3 Havneområde i sjø (VHS) b) All endring av aktivitet i området skal skje i samråd med overordnet myndighet.»	6 b) endres til: «All endring av aktivitet i området skal skje i samråd med Skjervøy kommune».
	6.5	V1-2: hensiktsmessig å utvide havnområde i sjø også utenfor moloåpningen, men uten å ta bort ferdsel/ farled-formålet.	V1-2: imøtekommes ikke
7	Statens vegvesen 20.07.10		
	7.1	Mangler omtale og bestemmelser tilknyttet fri sikt i kryssene. Frisiktsoner avsettes som hensynssoner.	OK, tas med. Vis til Vegnormen.
	7.2	Byggegrenser spesielt i kryssene er viktig	OK, tas med. Planbestemmelsene kap. 6, pkt. 6.1.

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

	7.3	Overvannshåndtering – viktig at det unngås vannsamling i kjørebane og på gang- og sykkelareal.	Ok, tas med. Vis til Vegnormen.
	7.4	Tilstrekkelig kjøreareal i vegkryss	OK, tas med. Vis til vegnormen.
	7.5	Gatelys	Ses på i Trafikksikkerhetsplan
	7.6	Vegnormen må ligge til grunn for planlegging og bygging av veger og vegkryss, utforming av busstopp, parkeringsplasser, gatelys, andre trafikktiltak	OK, tas med. Planbestemmelsene kap. 2.
8	Sametinget 20.07.03		
	8.1	Viser til planprogrammet. Automatisk freda kulturminner må legges inn som hensynssone med tilhørende bestemmelser. Lokalitetene og sikringssoner (5 m) må synliggjøres i kartet. Den generelle aktsomhetsplikten må fremgå av bestemmelsene.	Legges inn som kulturminner med hensynssoner i kartet med tilhørende bestemmelser.
9	Direktoratet for mineralforvaltning 20.07.07		
	9.1	Planområdet overlapper med registrert pukkforekomst av lokal betydning. Planbeskrivelsen bør gjøre rede for de registrerte forekomstene og masseuttaket Vågavannet.	Byggeservice er etablert og det er trafo med sikkerhetssone. Planbeskrivelsen kap. 1, pkt. 1.7.
	9.2	Bør gjøres en vurdering av hvilke konsekvenser det har for pukkforekomsten at områdeplanen båndlegger deler av et forekomstområde.	Trafostasjon her. Kan tas ut masser, men kommunen gjør ikke det. Må ha på plass en driftsplan der dette fremkommer.
	9.3	Bør tas hensyn til masseuttaket Vågavannet med tanke på adkomst og arealbruk kan komme i konflikt med drift og mulig fremtidig utvidelse av uttaksområde.	Reguleres til steinbrudd og må ha på plass en driftsplan. Før uttak skal forekomme må det lages til en detaljreguleringsplan/ driftsplan.
10	TFFK 20.07.13		
	10.1	Kun ved havneterminalen (o_SHT) det er krav om detaljregulering.	OK, endres. Det er spesifiserte krav om detaljregulering i flere områder.
	10.2	Områdereguleringen er grovmasket, ikke krav om høyde og grad av utnytting.	Tas i detaljreguleringen der det er krav om dette. Ellers gjelder gjeldende reguleringsplan.
	10.3	I bestemmelsene pkt. 2.2 e) og 2.4 e) står «Krav om opparbeiding og regulering av områdene o_SF1 og SGG-arealene skal fremgå for tilstøtende område» - hva betyr det?	OK, endres. Se kap. 2, pkt. 2.2 og 2.3.
	10.4	Bør innarbeides rekkefølgebestemmelser i planforslaget	OK, imøtekommes.

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

10.5	Krav om detaljregulering for krysset ned til Havnetterminalen og krysset mellom Havnegata og Strandveien ved På Hjørnet.	OK, må inn i bestemmelsene.
10.6	Utfordringer tilknyttet nedslitt gatestruktur og utfordrende kjøremønstre – tas i dialog med TFFK som vegeier.	OK. Tas inn i trafiksikkerhetsplan
10.7	Ta med frisisikter ved vegkryss, både i bestemmelsene og i plankartet, ihht. Vegvesenets håndbøker	OK. Tas med i plankartet og bestemmelsene.
10.8	Bussholderplassen ved Vågvannet, ta med hele busstoppen, utfordringer for bussen som skal inn mot Skjervøy i forhold til sikt	Busslomma må tegnes inn i plankartet. Tas inn i trafiksikkerhetsplan
10.9	Mangler holdeplass vis a vis holdeplassen nedfor Seppalaparken.	Det er ikke plass. Må i så fall være et kantstopp.
10.10	Leskur SP1, SP3 og SP4 – ikke nødvendig når det kun er avstigning	Må ha leskur ved VGS (SP4), helst begge sider, trenger ikke leskur SP1 og SP3. Men lar disse stå.
10.11	Der det er foreslått kantstopp, finnes ikke SOSI-koder for dette, legge ved temakart? Kommunen oppfordres til å utarbeide en kollektivplan for plassering av kantstopp for buss, havnetterminalens funksjoner. Fylkeskommunen ønsker å være involvert i prosessen.	Legges i trafiksikkerhetsplan. Kantstopp for buss ivaretas i trafiksikkerhetsplanen. Detaljregulering for terminalen må gjennomføres.
10.12	Krav til at arealet skal brøytes med brøytebil, kommunen ikke hjemmel for.	OK. Ment som breddeanvisning. Endres til egnede redskap.
10.13	I kap. 7.11 er det vist til at kommunen har flere snødeponi, ikke tatt med i planen	Disse er utenfor planområdet.
10.14	Det er ikke satt av midler til tiltak på FV866 i Skjervøy sentrum i perioden 2018-2021.	Tas til orientering.
10.15	Planen bør fremme krav til kutt i klimagassutslipp	Holder på med egen energi og klimaplan i regionen som ivaretar dette.
10.16	Klima bør være tema i planbeskrivelsen, avbøtende tiltak bør vises og det bør gjøres vurderinger om bestemmelser som kan sikre minst mulig inngrep i området. Se statlige planretningslinjer.	Har tatt med havnivåstigning i planbeskrivelsen. Satt av hensynssone for overvannshåndtering. Klimamål inne i energi og klimaplanen.
10.17	Må ta med de tre automatiske freda kulturminner som inngår i planområdet, sikringssonene skal også tas med.	OK
11	Sjalg Haugsnes 20.04.17	
11.1	Skilting av boligfelt og barn leker	Tas med i trafiksikkerhetsplan/ skiltplan

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

	11.2	Fysisk fartsdemping i form av fartsdumper	Tas med i trafikksikkerhetsplan
	11.3	Gangfelt oppmerking i krysset Havnegata/ Strandveien og fortau	Tas med i trafikksikkerhetsplan
	11.4	Omdirigering av trafikk til anlegget (Lerøy)	Tas med i trafikksikkerhetsplan
	11.5	Endring av parkeringsrutiner for ansatte på Lerøy	Tas i dialog med Lerøy
	11.6	Bevissthetskampanje på Lerøy for ansatte og trailersjåfører med fokus på sikkerhet for myke trafikanter, fartsreduksjon og bruk av mobil mens man kjører	Tas i dialog med Lerøy
12	Brannvesenet Nord 20.06.02		
	12.1	Ingen innspill	
13	Visit Lyngenfjord 20.06.02		
	13.1	Gjennomgående tilrettelegging for gående/ syklist fra terminalkaia til Strandveien S/ Havnegata	Strekningen molo til molo skal i vareta dette. Ses også på i trafikksikkerhetsplan/ skiltplan
	13.2	2. krysningspunktet Havnegata/ Strandveien ved bussterminalen er farlig for gående/ syklist	Det må utføres en detaljregulering for terminalen. Ses også på i trafikksikkerhetsplan.
	13.3	nedsatt fartsgrense i Strandveien fram til krysset Havnegata/ Strandveien S og/ eller enveiskjøring eller stenge strekningen for kjørende	Ang. nedsatt fartsgrense –kommunen er i dialog med Statens vegvesen. Kan ikke stenge fylkesveien. Nedsatt fartsgrense sees også på i trafikksikkerhetsplanen.
14	Ingolf Skallebø 20.06.08		
	14.1	Øke antall parkeringer ved eksisterende parkeringsplass ved kirka	Det er kulturminner på sletta ovenfor parkeringsplassen. Parkeringsplassen er hensynssone. Beboere i området parkerer på parkeringsplassen. Vurdere dialog med gårdseiere i området.
	14.2	fjerne bygningsrekken ved SNN/ Møbelring-bygget for å øke tilgangen til havna og øke antall parkeringsplasser	Imøtekommes ikke, da anses å være et stort økonomisk løft.
15	Ingolf Skallebø 20.06.08		
	15.1	bygge parkeringshus under Seppalaparken	Det er en god ide. Men tiltaket imøtekommes ikke, da det anses å være et stort økonomisk løft.
16	Skjervøy havn AS 20.07.03		

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

	16.1	Forslag om å omgjøre deler av arealet i 2.etg. i Havnegata 24 (gamle kongesneglefabrikken) til hybler/ leiligheter rettet mot utleie til maritim næring	Imøtekommes ikke. For å etablere et slikt tiltak, må det i fremtiden iverksettes omregulering.
17	Skjervøy byggeservice AS 20.07.06		
	17.1	Tomt Strandveien 124 F benyttes til boligbygging.	Imøtekommes ikke. Kystverket har sagt nei til bolig her pga. at Skjervøy er fiskerihavn.
18	Skjervøy høyre 20.07.08		
	18.1	Formålsvalg som hindrer oppbygging dersom det skulle bli nødvendig, men ikke foreslått hvor bygningene skal flyttes.	Tas med i bestemmelsene: Dersom et bygg brenner, som ikke er ihht. planen, så er det mulig å gjenreise samme virksomhet, dersom kommunen ikke kommer med erstatningstomt.
	18.2	Støymålinger innhentes og vedlegges planen	Se til innsigelse fra statsforvalter. Imøtekommes ikke.
	18.3	Luktproblematikk – tilfeldig kloakklukt rundt Strandveien 52-80 og lukt fra bedrifter må utredes. Må klart fremkomme ansvar og tiltak.	Arbeidet pågår.
	18.4	Skredproblematikk – forutsetter at utredningen gjøres i forbindelse med områdeplanen slik at arealene friskmeldes der det ikke må iverksettes tiltak og tiltak iverksettes der det er nødvendig.	Se til innsigelse NVE. I forbindelse med krav om marin grense skal det gjennomføres en overordnet geoteknisk vurdering av arealet som kommer inn under dette. Dette vil bli gjort når kommunen har mottatt alle rapporter om grunnundersøkelser i havna fra Kystverket.
	18.5	Bruk og virksomheter som ikke er i tråd med planens formålsområder beskrives, og redegjøres for hvor og hvordan det tenkes at disse skal drives videre og/ eller flyttes. Om de ikke ønskes flyttet må formål endres eller kombineres på annen måte.	Tas med i bestemmelsene: Dersom et bygg brenner, som ikke er ihht. planen, så er det mulig å gjenreise samme virksomhet, dersom kommunen ikke kommer med erstatningstomt.
	18.6	Produksjonsbedrifter kan ha utsalg i tilknytning til sin virksomhet uten å definere eksakt plassering.	OK, tas med i planbestemmelsene. Gjelder I/L områder.
	18.7	Stilles strengere krav til trafikkavvikling til industrieiendommene slik at Havnegata til enhver tid er åpen for fri ferdsel for gjennomgangstrafikk.	Tas også med i trafiksikkerhetsplanen.

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

			Kommunen bør sende brev til bedriftene og butikker som har lager rettet mot Havnegata, med fokus på utfordringer tilknyttet søppelhåndtering og lagringsplass.
18.8	Kryssutforming Havnegata/ Strandveien i nord og sør må reguleres med forkjørs kryss gjennom Havnegata.		Fylkesveien må være forkjørsvei. Dersom Havnegata skal reguleres med forkjørs kryss, kan dette iflg. Statens vegvesen skje, dersom kommunen og fylkeskommunen iverksetter et makebytte av veiene, Strandveien og Havnegata. Vurderes i trafiksikkerhetsplanen. Det må stilles krav om detaljregulering av krysset i sør der Havnegata og Strandveien møtes. Det stilles krav om detaljregulering i nord i forbindelse med havneterminalen.
18.9	Ved Lerøy, krysset mellom Havnegata og Strandveien foreslås oppgradering i bredde og stigningsforhold, og tilrettelegges som hovedvei fra Lerøy/ Ytre havn slik at tungtrafikken ledes til Havnegata.		Siden Lerøy skal ha virksomhet på området mot terminalen, bør tungtrafikkveien gå gjennom Havnegata og videre nedenfor bygningene til Lerøy. Ses på i trafiksikkerhetsplan.
18.10	Havnegata oppgraderes til gatestandard med fortau og belysning på linje med Strandveien.		OK. Ses på i trafiksikkerhetsplan
18.11	Det må tilrettelegges for eksisterende og nye forretninger i Havnegata.		Det er arealknapphet i Havnegata. Det er ikke rom for å tilrettelegge for nye forretninger dersom eksisterende skal få utvikle seg. Det må etableres flere næringsareal utenfor planområdet.
18.12	Ikke separat parkeringsplass i industriområdet med avkjøring fra Havnegata. Tilrettelegges for parkering langs Havnegata på begge sider da dette gir flest parkeringsplasser på minst areal.		Det er fortau her i dag på ei side. Det er trangt her i dag. Dersom parkering på begge sider kan vi ikke ha dette som fremtidig fylkesvei. Ses også på i trafiksikkerhetsplan.
18.13	Flere parkeringsplasser i handlegata Strandveien mellom På Hjørnet og Rasch.		Finner ikke god løsning som ikke reduserer veibredde.
18.14	Positiv til ny 4.etg. på forretningsbyggene.		OK

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

18.15	Ikke tillate sentrumsformål inkl. boliger i indre havn på Sverdrupkaia (BS9) uten at det er redegjort for hvorfor. Ikke tillates med bakgrunn i argumentasjon som gjelder for resten av planområdet.	Kommunen anser det som en forlengelse av eksisterende bebyggelse (fra område BS8) og inn mot området regulert til turisme i Vågen (BFT1).
18.16	Ang. planbeskrivelsen s. 89: «I området mellom Strandveien og småbåthavn reguleres fritids- og turistformål, BFT1-3». Ikke plass til virksomheten. Problemer rundt adkomst og forholdet til fiskerihavn. Flyttes til ytre havn, der det var regulert til turisme nedenfor hotellet, se vedlegg.	Imøtekommes ikke. BFT 1-3 er regulert til formålet. For området ved hotellet er det gjort KS-vedtak 37/19: der Lerøy får kjøpe/feste deler av arealet.
18.17	Utvidelse av turistrettet virksomhet i sentrumsområdet må gjøres i forbindelse med eksisterende turistvirksomheter på stedet, dvs. i Ytre havn og i Sandvågen.	Imøtekommes for Sandvågen.
18.18	Ikke behov for leskur i busslommene på nedsiden av veien gjennom sentrum, da disse er brukt til avstigning.	OK, unntatt for Vågdalen og ved VGS.
18.19	Fortauet mellom krysset Strandveien/ Havnegata ved På Hjørnet fjernes fram til fotgjengerovergang mot Verftsveien og krysset utvides for en bedre linjegeometri samt kanalisering for gjennomgangstrafikk til Havnegata. Fotgjengere ledes til fortau på motsatt side av Strandveien.	Ses evt. i sammenheng med detaljreguleringen av krysset, og et evt. makebytte av vei med fylkeskommunen.
18.20	Der det er fortau på begge sider av veien må det være merkede forgjengeroverganger på begge sider av kryss.	OK. Ses i sammenheng med trafiksikkerhetsplan.
18.21	«Annen veigrunn» bør innreguleres konsekvent i nødvendig bredde selv om det kommer inn på eksisterende bygninger.	Imøtekommes ikke.
18.22	Utvidelsesmuligheter for den videregående skolen – gang/sykkelveien gjennom skoleområdet bør kunne legges opp mot Strandveien.	Gang og sykkelstien er lagt der for bl.a. å unngå store snømengder ved brøyting av fylkesveien.
18.23	Miljøstasjon mangler oppstillingsplass for kunder. En annen plassering bør drøftes.	God ide, ses i sammenheng med arealplan. Dagens situasjonen ved miljøstasjonen kan ses på i trafiksikkerhetsplanen.
18.24	Muligheter for videre utfylling av industriområde ved Kollagernes.	Innlagt areal i planen er ikke ferdig utfyllt. Industri ønskes ut av sentrumsområdet.
18.25	Tilrettelegging for industri- og næringsformål i tilknytning til Stussnesmoloen, med tiltak for å bøte på steinsprang/ skredfare.	Imøtekommes ikke. Kommunen bør legge til rette for nye industri- og næringsformål utenfor havna.
18.26	Vei-/ gatebelysning rundt sving ved Helsesenteret	OK. Tas med i prosjekt «Veilys 2021».

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

	18.27	Utvidelsesmuligheter for næringsbebyggelse i tilknytning til BN1 og BN2	Utenfor planområdet. Ses i sammenheng med arealplanen.
	18.28	Fremtidig utnyttelse av steinbruddet til næringsbebyggelse.	OK. Må lages en driftsplan.
	18.29	Næringsbebyggelse mellom gamle og ny innfartsvei.	Utenfor planområdet. Arealplan.
	18.30	Mangler tilrettelegging adkomst bak transformator, BE1, til parkering skianlegg (i arealplanen)	Høyspentanlegg. Adkomst bør legges inn i arealplanen uavhengig av steinbrudd-området.
	18.31	Trailerparkering o_P12 bør henvises til Sandøra eller steinbrudd på Kågen. Området o_P12 reguleres til næringsbebyggelse/ industri/ lager for mindre virksomheter.	Sandøra er i dag avsatt til industriformål. Steinbruddet på Kågen - her må muligheten holdes åpent for å ta ut mer stein. Tillater ikke faste bygg oppå gammel søppelfylling pga. avgassing fra søppelplass – dette må i så fall fjernes ved opphold over lengre tid. Området er avklart med Lerøy.
19	Karin Meilandstind 20.07.09		
	19.1	Utfordrende arealmessig ved Monter	Ja, det er utfordrende. Bedriften har leid lagerkapasitet. Ses på i trafikksikkerhetsplanen.
	19.2	Flytte rørlegger Helgesen til Strandveien, parkering etableres på tomta	Imøtekommes ikke. Dette er et økonomisk spørsmål.
	19.3	Endre parkering i Strandveien til skråparkering	Kommunen vurderer det slik at det ikke er plass, veien er en fylkesvei og kan ikke sperres i noen kjøreretninger.
	19.4	Farten i Strandveien (sentrum) senkes til 40 km/ t	Kommunen jobber med dette i dialog med Statens vegvesen. Følges opp i trafikksikkerhetsplan
	19.5	Utbedring Seppalaparken med lekestativ, benker og beplantning	Utbedring inngår ikke som en del av områdeplan. Men området er satt av til park. Ses på i sammenheng med arbeidet med lekeplassområder i kommunen.
	19.6	Utbedre krysset til Helsesenteret med sykkelvei	Inngår i planen.
	19.7	Har næringsforeningene mottatt høringen?	Ja, det har de.
20	Kurt Michalsen 20.07.09		
	20.1	Parkering bobilturister, ved campingplass i Sandvågen og ved båtforeningens lokaler i havna	Bør være mulig med tilrettelegging på fiskecampen (regulert) eller annen plass. Kan ses på ved traileroppstillingsplassen.

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

			Det er trangt med parkering ved båtforeningas lokaler.
21	Ottar Friis 20.07.09		
	21.1	vedr. avkjørsel parkeringsanlegg for Strandveien 74 mot Havnegata: det parkeres på begge sider at garasjeporten – det blir uoversiktlig, stille krav om frisiktsone? Innføre parkeringsforbud på begge sider av Havnegata ved utkjørselen, se vedlegg.	Trangt om parkering i dag. Vurderes i trafikksikkerhetsplanen.
	21.2	Etablere parkeringsplasser sjøsiden, se vedlegg.	Tatt med i planen med en litt annen løsning. Må ta hensyn til sikkerhetssone tank og hensynssone oljeledning.
22	Fiskarlaget Nord 20.07.10		
	22.1	Ingen innspill	
23	Næringsforeningene Arena Nord-Troms, Skjervøy næringsforening, Varehuset Skjervøy 20.07.10		
	23.1	Alle fotgjengeroverganger må skiltes	Ses på i trafikksikkerhetsplan/ skiltplan
	23.2	Strandveien må få vikeplikt for Havnegata i krysset i sør ved Strandveien 82 (ved På Hjørnet), pga tungtrafikken fra nordsida	Fylkesveien må være forkjørsvai. Dersom Havnegata skal reguleres med forkjørskryss, kan dette iflg. Statens vegvesen skje, dersom kommunen og fylkeskommunen iverksetter et makebytte av veiene; Strandveien og Havnegata. Krysset må detaljreguleres.
	23.3	Havnegata må oppgraderes med lys, langsgående parkering, søppelskur mellom parkeringsplass/ oljetank, avsette fotgjengeroverganger der det er naturlige gjennomgangsårer fra Strandveien	Ses på i trafikksikkerhetsplan. Parkering imøtekommet med eget areal.
	23.4	Skilte forgjengerovergang i Strandveien 82 (På Hjørnet) over Strandveien.	Ses på i trafikksikkerhetsplan/ skiltplan.
	23.5	Fortau på nedsiden av Strandveien fjernes fra krysset ved På Hjørnet til forgjengerovergang i forlengelsen av Verftsveien.	Kan ses på i sammenheng med evt. detaljregulering av krysset.
	23.6	Etableres ingen forgjengeroverganger som krysser Havnegata fra Strandveien 82	Enig, utfordrende kryss ved Strandveien 80. Kan ses i sammenheng med evt. detaljregulering av krysset. Kan også vurderes i trafikksikkerhetsplan.

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

23.7	Ikke nødvendig med buskur på sjøsiden, men etableres skiltede fotgjengeroverganger for kryssing av Strandveien der det er avstigende passasjerer	Enig, bortsett fra ved VGS. Ses i sammenheng med trafikksikkerhetsplan/skiltplan
23.8	Byggene mellom Havnegata og Strandveien kan få 4 etg. med boliger i de øverste	OK, tatt med. Krever lekeplasser i nærheten. Og stiller krav til hensyn til støy, jf. innsigelse fra statsforvalteren.
23.9	Sikre gode passasjer mellom Strandveien og Havnegata. Disse oppgraderes og sikres for helårsbruk med tak og lys.	Passasjene er tatt med i planen. Ses på i trafikksikkerhetsplanen.
23.10	Sikre passasje ovenfor Monter som i dag.	Er tatt med i planen.
23.11	Etableres parkeringsplasser til miljøgata og parkeringsplasser som kan leies ut til boliger i sentrum. Et alt. parkeringsanlegg i fjellet under Seppalaparken, bygge parkeringshus e.l.	Det er en god ide. Men tiltaket imøtekommes ikke, da det er arealknapphet i sentrum og et parkeringsanlegg anses å være et stort økonomisk løft. Ligger et parkeringsområde i planen ved Havnegata. Nye boenheter i må etablere egen/ ha tilgjengelig egen parkering.
23.12	Avsettes areal på terminalområdet for langtidsparkering	Det er arealknapphet. Vurderes evt. i detaljregulering av terminalen.
23.13	Leskur på holdeplassen vis a vis banken	Eksisterer.
23.14	Fortauslomme langs Strandveien på oversiden av VGS som elever og andre kan vente i før de krysser gata	Ivaretatt. Kan forankres i trafikksikkerhetsplan.
23.15	Industriområdene I/L2 og I/L3 kan eksisterende virksomheter drive utvalg i tilknytning til produksjonsvirksomheten	God ide. Produksjonsbedrifter kan ha utvalg i tilknytning til sin virksomhet uten å definere eksakt plassering, gjelder IL-områder. Tas inn i planbestemmelsene
23.16	Formålene i bestemmelsene må endres slik at butikker ved evt. brann kan bli oppført i samme område	OK. Tas med i bestemmelsene: Dersom et bygg brenner, som ikke er ihht. planen, så er det mulig å gjenreise samme virksomhet, dersom kommunen ikke kommer med erstatningstomt.
23.17	Boligområde på øversiden av Strandveien som grenser mot veien kan kombineres med næringsvirksomhet. Formålene i bestemmelsene må endres for B2 og B3	Imøtekommes ikke.

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

	23.18	Hvorfor bolig på Sverdrupkaia, men ikke i indre havn forøvrig? BS9	Kommunen ser det som en forlengelse av eksisterende bebyggelse (fra område BS8) og inn mot området regulert til turisme i Vågen (BFT1). I indre havn har Kystverket sagt nei til bolig pga. at Skjervøy er fiskerihavn.
	23.19	Luktproblematikk i sentrum, kloakkluft, lukt og støy fra industriområdene. Sørge for at fylkesmannens bestemmelser overholdes.	OK
	23.20	Det kan etableres bensinstasjon i områdene BSM1 (steinbruddet), BN1 og BN2	Imøtekommes ikke.
	23.21	Det kan ikke oppføres bygninger på kommunale kaier. Dette gjelder dypvannskaier hvor det ikke foreligger konkrete avtaler med industribedrifter.	OK
	23.22	Må legges inn nye områder til næringsvirksomhet.	OK. Ses på i arealplan
	23.23	Må planlegges inn vei inn til området bak steinbruddet for tilrettelegging for fremtidig idrettsformål.	OK. Ses på i arealplan
	23.24	Det bør settes av nye områder til småindustri og boliger	OK. Ses på i arealplan
	23.25	Det avsettes areal til trailerparkering og en må sørge for at ny plassering ikke kommer i konflikt med tilstøtende arealer	OK. Ses på i arealplan
	23.26	Det bør etableres trailerparkering som favner om lakseslakteriene og hvitfiskindustrien på Arnøya.	OK, kan bruke samme som Lerøy? Alternativet er utenfor planområdet i arealplan. Ses på i arealplan
	23.27	Områdene GF1, GF2 og GF3 nord for moloen er egnet for utvidelse av eksisterende industri i området	Imøtekommes ikke.
	23.28	Området FKI ved videregående skole avsettes til boligformål som i dag, dette med tanke på etablering av elevhybler og annet slik at skolen har mulighet til utvikling. Evt. kombinere området med BU.	Imøtekommes ikke.
	23.29	I/L4 bør være BU (undervisning) eller kombineres med BU	Imøtekommes ikke.
	23.30	Bunkringsanlegget bør reguleres ut av sentrum	Anlegget er viktig for fiskeflåten og må være tilgjengelig i havna.
	23.31	Tas med i bestemmelsene at det kan drives med industri i område BF	Imøtekommes ikke.
24	Barnas representant 20.07.11		

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

	24.1	Vogntogtrafikken skaper utfordringer gjennom «Værret»	Den trafikken er kommet for å bli. Vurdere å legge til rette i Havnegata inkl. kryss ved På Hjørnet. Ses også på i trafiksikkerhetsplan.
	24.2	Etablere vogntogparkering utenfor sentrum	Ligger i planen
	24.3	Trafiksikkerhetstiltak på veien utover mot Lerøy, skilt, fartsregulering, fortau	Ligger delvis i planen og må ses på i trafiksikkerhetsplan
	24.4	Bevare grøntområder/ friområder/ fjæreamråder	Ivaretatt
	24.5	Etablere industri utenfor sentrum	OK. Arealplan
25	Gro A. Mikkelsen og Nils Pedersen 20.07.11		
	25.1	Veien og planlagt fortau må legges om i Strandveien 134, kommer for nært tomtegrense, inngangsparti og kjøkkenvindu	Imøtekommes ikke. Det er hensiktsmessig med fortau på denne siden av veien som følger inn til Helsesenteret. Dette er ihht. dagens reg.pl. i området.
	25.2	Tinglysning fra 1972 ang. tomtegrensa	Tilhører ikke områdeplan
26	Ottar Friis/ Bjørnar Heimly 20.09.15		
	26.1	Benytte det ledige området i havna, der brakkeriggen sto (på industrikaia), til bobilparkering, tilgang til vann, strøm, tømming av kloakk i pumpehus, 6-8 bobiler	Imøtekommes ikke. Området må benyttes til industri, bør legges tilrette for bobiler på fiskecampen, traileroppstillingsplassen eller utenfor planområdet. Ses på i arealplan
27	Fysak Skjervøy 20.09.17		
	27.1	Fiskenes friluftsområde – reguleres friareal/ lekeplass/ friluftsområde	Imøtekommes
	27.2	Molo til molo trase	Ivaretatt. Området ved helsesenteret må ses på i forbindelse med regulering av dette.
	27.3	Snarveier registreres inn i planen	Det er registrert snarveier mellom Havnegata og Strandveien.
	27.4	Øke trafiksikkerheten i Havnegata; flytte tungtrafikk hit, øke veistandard, fortau utbedres, parkeringsplass på deler av industrikaia.	Dersom tungtrafikken skal flyttes til Havnegata som er en fylkesvei, kan dette iflg. Statens vegvesen skje, dersom kommunen og fylkeskommunen iverksetter et makebytte av veiene; Strandveien og Havnegata. Tiltakene ses på i trafiksikkerhetsplan
	27.5	Redusere fartsgrensen i Strandveien, legge bedre tilrette for myke trafikanter.	Kommunen jobber med dette i dialog med Statens vegvesen. Følges opp i trafiksikkerhetsplan

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

	27.6	Seppola-parken – utbedres og forskjønnnes	Utbedring og forskjønnning inngår ikke som en del av områdeplan. Men området er satt av til park. Ses på i sammenheng med arbeidet med lekeplassområder i kommunen.
	27.7	Krysset Sandvågen / FV 866 - trafikkfarlig	OK. Ses også på i trafiksikkerhetsplanen.
28	Skjervøy SV 20.07.01		
	28.1	Etablering av landbasert snødeponi med avrenning ved hageavfallsdeponiet på Fiskenes.	Imøtekomes ikke. Kommunen anser at det er hensiktsmessig å etablere snødeponi ved molofoten utenfor moloen slik det er gjort i planen.
	28.2	Luktproblematikk ved Nofi Oppdrettsservice	Arbeidet pågår.
	28.3	Parkering i Havnegata utvides. I tillegg må området ved den gamle rekefabrikken reguleres som parkeringsplass, og området i frisktområdet nedenfor Havnegata	Parkeringen i havnegata bør ikke utvides mot industrikaia. Forslaget imøtekomes ikke. Området i frisktområdet nedenfor Havnegata inngår som en del av havneterminalen og bør detaljreguleres. Ellers er det privat eiendom og industribygg som vil måtte ha egen krav til parkeringsplasser.
	28.4	Snarveier mellom Havnegata og Strandveien oppgraderes til fortau/ gangveier. Der det er hensiktsmessig bør det etableres tak.	Imøtekommer på 4 veier i planen. Utbedringen av snarveiene bør ses på i trafiksikkerhetsplan.
	28.5	Trafikksituasjonen fra Marinaen og mot det gamle redskapsbygget (Sverdrupkaia) er kaotisk og uklar. Umulig å legge gangvei/ sykkelsti pga. området er for smalt. Foreslår gang/ sykkelsti ved å utvide området mot sjøsida.	Imøtekommer at det er utfordrende trafikksituasjon. Ses på i trafiksikkerhetsplan. Imøtekommer ikke forslag om å utvide området mot sjøsida for å etablere gang/ sykkelsti.
	28.6	Fortau mellom bygg i Strandveien – Havnegt.	Ses på i trafiksikkerhetsplan.
	28.7	Etablering av parkanlegg ved Nofi.	Imøtekomes ikke. Det er ikke plass til tiltaket.
	28.8	Etablering av parkanlegg ved det kommunaltekniske anlegget ved terminalen (kompasset)	Ses evt. i sammenheng med detaljreguleringen av havneterminalen.
	28.9	Gang og sykkelsti på øversida VGS bør flyttes nord for visningsanlegget til Lerøy (ved VGS) og rundt nordsiden av den videregående skolen. Den foreslåtte traseen griper for mye inn i området rundt Einarsen-tomta. Det samles mye snø der gangveien er foreslått lagt.	Imøtekomes ikke. Det er arealknapphet på nordsida av den videregående skolen. Her er det parkeringsplass og innkjørsel til skolen. I molo til molo-traseen er det viktig å legge tilrette for en

Innspill til områdereguleringen for Skjervøy sentrum

			trygg trase for myke trafikanter utenfor parkeringsplass.
	28.10	Gangveien i indre vågen knyttes til veikrysset. Det bør være forgjengerovergang til fortauet på sørsida av Strandveien.	Ses på i trafikksikkerhetsplan.
	28.11	Gang og sykkelsti langs Hjalmar Mikalsens vei videreføres med gangvei/sykkelvei opp til parkeringsområdet ved Helsesenteret.	Ses i sammenheng med reguleringsplan for Helsesenteret
	28.12	Det etableres gang og sykkelsti tvers over Sandvågparken i nedre del	Ses på i sammenheng med Sandvågen nærfriluftsområde