



<b>Utvalg:</b> Kontrollutvalget i Skjervøy kommune	<b>Saksnummer:</b> 32/15	<b>Møtedato:</b> 26.05.2015	<b>Saksbehandler:</b> Audun Haugan
--	-----------------------------	--------------------------------	---------------------------------------

## HURTIGRUTEN – KAIVERDERLAG OG ANLØPSAVGIFT

### Innstilling til v e d t a k:

Saken fremmes med åpen innstilling.

### Saken gjelder:

Henvendelse fra Hurtigruten om tilbakebetaling av kaiverderlag og anløpsavgift.

### Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

1. Brev av 17.12.2014 fra Hurtigruten
2. Brev av 24.03.2015 fra Skjervøy kommune

B: Utrykte vedlegg:

- Sak 13/15 for kontrollutvalget.

### Saksutredning:

Kontrollutvalget ba i møte den 5.5.2015 om at sekretariatet undersøkte nærmere et brev som var sendt fra Hurtigruten til kommunen vedrørende beregning av kaiverderlag og havneavgift, se vedlegg 1.

Kommunen har svart i brev datert 24.03.2015 og sekretariatet nøyer seg med å vise til den redegjørelse kommunen har gitt. I brevet fremgår det at kommunen vil svare mer utfyllende på spørsmålet om kaiverderlag og havneavgifter innen utgangen av året.

Kontrollutvalget må drøfte saken i møtet, herunder om saken skal følges videre opp på nåværende tidspunkt

Tromsø, den 20. mai 2015

Audun Haugan  
rådgiver





# HURTIGRUTEN

Skjervøy Havn  
Skjervøy Kommune  
Postboks 145  
9189 Skjervøy  
Sendt pr. epost:  
[post@skjervoy.kommune.no](mailto:post@skjervoy.kommune.no)

17.12.2014

## VEDRØRENDE KAIVEDERLAG OG ANLØPSAVGIFT

Vi viser til tidligere korrespondanse angående anløpsavgift og kaivederlag i deres havn, herunder innsynsbegjæring sendt 15. januar 2014.

Hurtigruten har bedt om innsyn i dokumentasjon hos en rekke havner, og har mottatt dokumentasjon fra mange. Dokumentasjonen er gjennomgått av det uavhengige revisjonsfirmaet KPMG. Fra deres havn har vi ikke mottatt nødvendig dokumentasjon, og vedlagt er en oversikt fra KPMG over det som mangler. Det er svært lenge siden Hurtigrutens innsynsbegjæring ble fremsatt, og havnen har derfor hatt mye lengre tid enn det offentlighetsloven tillater på å fremlegge dokumentasjonen. Hurtigruten må nå legge til grunn at dokumentasjonen ikke finnes.

Anløpsavgift kan bare innkreves hvis vilkårene havneloven § 25 og anløpsavgiftforskriften (FOR 1762/2010) § 7 er oppfylt, herunder blant annet at det skal foreligge et selvkostregnskap og at «Fordeling av kostnader skal være dokumentert og etterprøvable». Som påpekt ovenfor er det ikke mulig for oss og KPMG å utføre noen slik etterprøving i deres havn. Havnen har ikke oppfylt lovens krav for å innkreve anløpsavgift, og basert på linjen Kystverket har lagt seg på i for eksempel Vanylven-saken (vedtak av 3. juli 2006) kreves beløpet som er innkrevd for 2011 - 2014 derfor tilbakebetalt i dets helhet. Kontonummeret fremkommer av vårt brev av 15. januar 2014.

Når det gjelder kaivederlag ber Hurtigruten havnen vurdere størrelsen og beregningsmåten på kaivederlaget på nytt. Hurtigruten ønsker en fastprisavtale eller annen form for rabattavtale som gir en riktig og rimelig pris, der det hensyntas at våre skip er innom på to korte besøk hver dag, at vi belaster kaien og havnen lite og går i fast konsesjonsrute. I dag betaler vi fullt døgnvederlag for bruk av kai to ganger per døgn. I dette ligger det en betydelig dobbeltbetaling. Vi ber om at det besluttes at Hurtigruten maksimalt skal betale anløpsavgift og kaivederlag for ett anløp per døgn, bare for de første 10 eller 15 anløpene per måned, eller gis en «årsavgift eller sesongavgift» på kaivederlag, anløpsavgift eller begge deler.

Vi ber om svar snarest, og senest fredag 9. januar 2015.

Med hilsen

**Hurtigruten ASA**

Svein Taklo

SVP Maritime Operation

for





KPMG AS  
Sentrumparken 4  
P.O. Box 1260  
N-9505 Alta

Telephone +47 04063  
Fax +47 78 44 63 10  
Internet www.kpmg.no  
Enterprise 935 174 627 MVA

Skjervøy Havn  
v/Viggo Marthinsen, Havnesjef  
Postboks 145  
9180 Skjervøy

Deres ref VM

Vår ref GA

15. desember 2014

#### Anløpsavgift - manglende dokumentasjon

KPMG er engasjert som ekstern og uavhengig revisor av Hurtigruten ASA for å vurdere gyldigheten av kostnadene som belastes som anløpsavgift i deres havn.

Vi registrerer å ikke ha mottatt dokumentasjon. Vi er følgelig ikke i stand til å utføre vårt arbeid. Vedlagt følger en liste over tidligere etterspurt dokumentasjon.

Vennlig hilsen  
KPMG AS

  
Gunnar Alskog  
Statsautorisert revisor

Vedlegg: Manglende dokumentasjon

#### Offices in

Oslø	Haugesund	Stavanger
Alta	Knarrvik	Stord
Arendal	Kristiansund	Strømsø
Bergen	Larvik	Tromsø
Bodo	Mo i Rana	Tromsølm
Everum	Molde	Tynset
Finnnes	Narvik	Tønsberg
Grimstad	Sandefjord	Ålesund
Hamar	Sandnessjøen	

KPMG AS, a Norwegian limited liability company and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG International Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity

Statsautoriserte revisorer - medlemmer av Den norske Revisorforening.

**Skjervøy Havn – manglende dokumentasjon anløpsavgift**

1. Signert årsberetning 2013, 2012 og 2011.
2. Godkjent og vedtatt årsregnskap 2013, 2012 og 2011.
3. Revisjonsberetning med evt. merknader for 2013, 2012 og 2011.
4. Selvkostberegning (anløpsregnskap) for anløpsavgift 2013, 2012 og 2011.
5. Saldebalanse 2013, 2012 og 2011.
6. Eventuelle ligningsdokumenter og grunnlaget for dette som viser den skattepliktige virksomheten for 2013, 2012 og 2011.
7. Kontospesifisert hovedbok 2013, 2012 og 2011.
8. Spesifikasjon av anløpsinntekter 2013, 2012 og 2011.
9. Grunnlag for beregning av fordelingsnøkkel som er benyttet på de ulike postene i selvkost til anløpsavgift for 2013, 2012 og 2011.
10. Ettekalkyle for beregning av reell fordelingsnøkkel etter faktiske medgitte kostnader for 2013, 2012 og 2011.
11. Spesifikasjon av fordelingsnøkkel tilknyttet lønnskostnader for 2013, 2012 og 2011.
12. Spesifikasjon av arbeidsoppgaver tilknyttet lønn administrasjon som relaterer seg til anløpsavgift for 2013, 2012 og 2011.
13. Spesifikasjon andre kostnader for 2013, 2012 og 2011 med henvisning til saldebalanse.
14. Anleggskartotek/driftsmiddekkartotek for 2013, 2012 og 2011, spesifisert med levetid etc.
15. Spesifikasjon av lån/finansiering tilknyttet investeringer, herunder gjensidende tid av finansieringen, restbeholdning på lån, renter etc. for 2013, 2012 og 2011.
16. Informasjon om planlagte, ikke påbegynte investeringer.

**Skjervøy Havn – krav om tilbakebetaling**

*Anløpsavgift belastet Hurtigruten 2011-2013:*

	<b>2013</b>	<b>2012</b>	<b>2011</b>	<b>Sum</b>
Anløpsavgift belastet Hurtigruten	458 304	461 158	469 654	1 389 115







# Skjervøy kommune

Teknisk etat

Hurtigruten  
Postboks 6144  
9291 TROMSØ

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2015/137-5	812/2015	231	24.03.2015

## Svar vedrørende kaivederlag og anløpsavgift

Viser til Deres skriv av 17.12.14 samt telefonsamtale og e-post den 08.01.15 ang kaivederlag og anløpsavgift.

Skjervøy kommune har vært og er inne i periode med mange oppgaver og utskiftninger av personell dette også undertegnede.

Skjervøy kommune er av den formening at vilkårene for anløpsavgift er gyldig men kommunen har ikke klart å kunne dokumentere dette så langt, grunnet nytt personell og manglende rutine.

Kommunen jobbe kontinuerlig med å kunne dokumentere og jobbe frem ny forskrift for nettopp å kunne dokumentere etterspurt materiell.

Selv om den nye forskrift har vært gjeldene en stund er det forskjellige oppfatninger av hvordan denne forskrift skal tolkes og omsettes i praksis, Skjervøy kommune er en av dem.

Skjervøy kommunen må be om utsettelse på Deres spørsmål om dokumentasjon fra 2011 til 31.12.15.

Hurtigruten ber om at kommunen ser på kaivederlaget og vurdere størrelse og beregningsmåte på nytt, da hurtigruten ønsker fastprisavtale eller annen form for rabatt. Videre ber Hurtigruten om at det skal betales kaileie og anløpsavgift for en gang pr. døgn bare for de første 10 eller 15 anløpene pr måned.

Kommune må se i sammenheng det krav som Hurtigruten fremsetter opp mot de reduksjonene i avgifter som de etterspør/søker. Kommune kan ikke pr i dag tilbakebetale anløpsavgiften og samtidig gi dem moderasjon i den fremtidige anløpsavgiften og kaileien, da dette vil medføre for store inngrep i den fremtidige havnestrukturen i Skjervøy kommune.

---

Postadresse:  
postboks 145 G  
9189 SKJERVØY  
E-post:  
skj-teknisk@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:  
Skoleveien 6  
Internett:  
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 7775500  
Orgnr:  
Bankkonto:  
4740.05.04578

Skjervøy kommune er av den formening at de avgifter som hurtigruten betaler står i samsvar med de forventninger og fasiliteter som Hurtigruten ønsker i Skjervøy havn.

Skjervøy kommunen vil derfor komme tilbake med et mer utfyllende skriv ang. Deres spørsmål og forventninger av Skjervøy kommune. Et slikt skriv kan forventes innen desember 2015.

Med hilsen

Kjell Ove Lehne  
Teknisk sjef  
7775520



<b>Utvalg:</b> Kontrollutvalget i Skjervøy kommune	<b>Saksnummer:</b> 33/2015	<b>Møtedato:</b> 26.05.2015	<b>Saksbehandler:</b> Audun Haugan
--	-------------------------------	--------------------------------	---------------------------------------

## GJENNOMGANG AV FORMANNSKAPSSAKER

### Innstilling til v e d t a k:

Gjennomgangen tas til orientering.

### Saken gjelder:

### Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

Sakliste formannskapsmøter 02.03.2015, 10.03.2015 og 20.04.2015.

B: Utrykte vedlegg:

### Saksutredning:

Sakslistene fra formannskapet fremlegges til orientering og for vurdering av om det er saker av interesse for kontrollutvalget. Leder av utvalget refererer eventuelt til saker han har plukket ut fra tilsendte sakspapirer til formannskapet.

Tromsø, den 20. mai 2015

Audun Haugan  
rådgiver



## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Skjervøy formannskap  
**Møtested:** Formannskapssalen, Skjervøy rådhus  
**Dato:** 02.03.2015  
**Tidspunkt:** 10:15

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på mail. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
O	Drøfting: Maritim utviklingssjef - ansvar og arbeidsområder		
O	Utvalg for gebyrforskrift (Geir, Ørjan eller Svein Solberg)		
13/15	Oppfølgingsrapport nr 2 BØP 2015-18		2015/425
14/15	Prosjekt "Boligutvikling i Nord-Troms"		2015/635
15/15	Søknad om kjøp av areal i Lailafjellveien		2015/316
16/15	Referat		
RS 3/15	Søknad om bruksendring av kjeller til leilighet.		2015/188

Drøfting: Maritim utviklingssjef - ansvar og arbeidsområder

Utvalg for gebyrforskrift (Geir, Ørjan eller Svein Solberg)





## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Formannskap  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Nordreisa rådhus / telefonmøte  
**Dato:** 10.03.2015  
**Tidspunkt:** 10:15

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på mail. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
17/15	Sandøra: godkjenning av reguleringsplan sandøra industriområde		2015/75



## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Formannskap  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Skjervøy rådhus  
**Dato:** 20.04.2015  
**Tidspunkt:** 10:15

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på mail. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
O	Evt salg av Årvikbruket Eiendom AS		
O	Status Nord-Troms Museum AS - ref RS		
18/15	Oppfølgingsrapport nr 3, BØP 2015-18		2015/425
19/15	Utredning ang. bygging av ny barnehage		2015/78
20/15	Kommunal barnehagedrift i Årviksand		2015/78
21/15	Søknad om tildeling av tomt med betalingsfritak		2015/567
22/15	Søknad på tomt		2015/637
23/15	Søknad om tomteutvidelse til Nordveien 28		2015/477
24/15	Søknad om deling av eiendommen "Nymoen" gnr 66 bnr 11 på Lauksletta		2015/457
25/15	Søknad om deling av hyttetomter på eiendommen 51/1 i Maursund		2015/636
26/15	Avtale om gjennomføring av Kystverkets tiltak i Årviksand i Skjervøy kommune.		2015/789
27/15	Kirkegårdsveien 19: søknad om dispensasjon for oppføring av garasje på gnr 69 bnr 329		2015/673
28/15	Godkjenning av listeforslag - Kommunevalget 2015		2015/639
29/15	Delegering av myndighet ifm valgavviklingen		2015/639
30/15	Referatsaker		
RS 4/15	Nikkeby: søknad om fasadeendring, rivning og gjenoppbygging av tilbygg.		2015/333
RS 5/15	Uttalelser fra Skjervøy SV		2015/556
RS 6/15	Skoleveien 26 barneskolen: søknad om etablering av ventilasjonsrom gnr 69 bnr 1		2015/334
RS 7/15	Haukøya: søknad om oppføring av hytte på gnr 3 bnr 17		2015/217
RS 8/15	Svar - søknad om lydavisstøtte Skjervøy 2015		2015/630
RS 9/15	Orientering om salg av hovedkontoret til NTRM i Bjørkløysvingen		2015/61
RS 10/15	Stevning til Nord-Troms Tingrett		2015/318
RS 11/15	Anke på utvalgssak 9/15 renovasjon - Rødberget		2015/348
RS 12/15	Svar på din anke på utvalgssak 9/15 - renovasjon - Rødberget		2015/348
RS 13/15	Opprettholdelse av anke		2015/348
RS 14/15	Vedrørende vanntrykk i Klaus Dreyersv 36		2015/61

Evt salg av Årvikbruket Eiendom AS

Status Nord-Troms Museum AS - ref RS





<b>Utvalg:</b> Kontrollutvalget i Nordreisa kommune	<b>Saksnummer:</b> 34/2015	<b>Møtedato:</b> 26.05.2015	<b>Saksbehandler:</b> Audun Haugan
---	-------------------------------	--------------------------------	---------------------------------------

## REFERATSAKER

### Innstilling til v e d t a k:

Sakene tas til orientering

### Saken gjelder:

### Vedlegg til saken:

### Saksutredning:

- A. KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT - BEHANDLING I  
KOMMUNESTYRET  
- Protokoll fra kommunestyret av
- B. REPRESENTANTSKAPSMØTE K-SEKRETARIATET IKS  
- Protokoll fra møte 24.04.2015.
- C. REPRESENTANTSKAPSMØTE KOMREV NORD IKS  
- Innkalling til møte .
- D. OVERSENDELSE LOVLIGHETSKLAGE  
- Brev av 20.05.2015 fra K-sekretariatet
- E. BREV VEDRØRENDE AVLØPSGEBYR FRA KOMREV NORD  
- Brev fra KomRev Nord av 13.04.2015
- F. BREV VEDRØRENDE ANLØPSAVGIFT FRA KOMREV NORD  
- Brev fra KomRev Nord av 04.03.2015
- G. OPPSUMMERING AV REGNSKAPET  
- Brev fra KomRev Nord av 05.05.2015

Tromsø, 20. mai 2015

Audun Haugan  
rådgiver







**Skjervøy kommune**  
Skjervøy kommune



Kontrollutvalget i Skjervøy kommune  
Postboks 6600  
9296 TROMSØ

## Melding om vedtak

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2014/413-6	25797/2014	033	24.06.2014

### Vedtaksmelding: Godkjenning av kontrollutvalgets årsrapport for 2013

Vedlagt følger melding om vedtak i overnevnte sak.

Med hilsen

Magnar Solbakken  
Formannskapssekretær  
Direkte innvalg: 77775503



## Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2014/413 -4  
Arkiv: 033  
Saksbehandler: Magnar Solbakken  
Dato: 28.05.2014

### Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
23/14	Skjervøy Kommunestyre	18.06.2014

#### Godkjenning av kontrollutvalgets årsrapport for 2013

Henvising til lovverk:

- Kommunelevení § 77, 6

#### Saksprotokoll i Skjervøy Kommunestyre - 18.06.2014

##### Behandling:

##### Vedtak:

Innstillingen enstemmig bifalt.

##### Rådmannens innstilling

Kommunestyret gjør følgende vedtak:

- Kontrollutvalgets årsrapport for 2013 tas til orientering

##### Saksopplysninger (fra K-sekretariatet)

Kontrollutvalget skal ihht kommuneloven § 77, 6 rapportere om resultat av sitt arbeid til kommunestyret. Dette skjer ved at enkeltsaker sendes løpende gjennom året til kommunestyret, og ved en oppsummering av aktiviteten i kontrollutvalget i det året som har gått (årsrapport).

Vedlagt følger forslag til årsrapport for 2013, den er godkjent av kontrollutvalget.



## MØTEPROTOKOLL

### Representantskapet

---

Møtested: Fylkeshuset i Troms, Tromsø, fylkestingsalen  
Møtedato: 24. april 2015  
Varighet: 1030 - 1050

---

**Møteleder:** Knut Werner Hansen  
**Sekretær:** Inger Johansen

#### Fra representantskapet møtte:

<u>Deltakerkommuner/-fylkeskommune</u>	<u>Representanter</u>
Troms fylkeskommune	Knut Werner Hansen
Balsfjord kommune	Oddvar K. Skogli (v)
Berg kommune	Svein Heitmann
Harstad kommune	Jan Fjellstad
Karlsøy kommune	Hanny Ditlefsen
Kvænangen kommune	Geir Skåre
Kvæfjord kommune	Karin Eriksen
Kåfjord kommune	Ove Hansen (v)
Lenvik kommune	Astrid Kolbeinsen (v)
Lyngen kommune	Karl Arvid Brose
Målselv kommune	Harald Algarheim
Skjervøy kommune	Torgeir Johnsen
Storfjord kommune	Inger Heiskel
Torsken kommune	Helge Leikvik
Tranøy kommune	Jostein Edvardsen
Tromsø kommune	Jens Johan Hjort
Hadsel kommune	Martin Bjørnå
Sortland kommune	Ronald Steen
Bø kommune	Rolf-Hugo Eriksen
Lødingen kommune	Atle Andersen
Øksnes kommune	Per Ole Larsen
 <u>Forfall</u>	
Sørreisa kommune	
Nordreisa kommune	

*KWH*

**Fra styret møte:**

Mai Britt Lindstrøm                      Styreleder  
Jens Olav Løvlid                         Nestleder

**Fra administrasjonen møte:**

Daglig leder Bjørn-Harald Christensen  
Seniorrådgiver Inger Johansen

I tillegg møte Tor Zachariassen fra kontrollutvalgene i Tromsø kommune og Troms fylkeskommune.

**Merknader til innkalling og sakliste:**

Ingen merknader til innkalling og sakliste.

**Behandlede saker:****SAKLISTE**

Saknr	Tittel	U.off.
01/15	Åpning ved representantskapets nestleder Knut Werner Hansen <ul style="list-style-type: none"><li>○ valg av 2 medlemmer til å underskrive protokollen sammen med møtelederen</li></ul>	
02/15	Årsregnskap og årsberetning 2014	
03/15	Økonomiplan 2016-2019	



**Sak 01/15**  
**ÅPNING AV REPRESENTANTSKAPET**

**Innstilling:**

**Behandling:**

Valg av 2 medlemmer til å underskrive protokollen sammen med møtelederen

Forslag til vedtak:

*Hanny Ditlefsen og Atle Andersen velges til å underskrive protokollen sammen med møtelederen.*

Forslaget enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Hanny Ditlefsen og Atle Andersen velges til å underskrive protokollen sammen med møtelederen.

**Sak 02/15**  
**ÅRSREGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2014**

**Styrets innstilling til v e d t a k:**

1. Representantskapet godkjenner framlagte årsregnskap og årsberetning for 2014.
2. Årsresultatet på kr 274 013,66 avsettes til disposisjonsfondet.

**Behandling:**

Innstillingen enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Representantskapet godkjenner framlagte årsregnskap og årsberetning for 2014.
2. Årsresultatet på kr 274 013,66 avsettes til disposisjonsfondet.

**Sak 03/15**  
**ØKONOMIPLAN 2016-2019**

**Styrets innstilling til v e d t a k:**

1. Representantskapet vedtar den fremlagte budsjetttramme for 2016 og økonomiplanen for perioden 2016-2019.

2. Dersom noen av de forutsetninger som ligger til grunn for økonomiplanen blir vesentlig endret, legger representantskapet til grunn at virksomheten i K-Sekretariatet tilpasses dette.

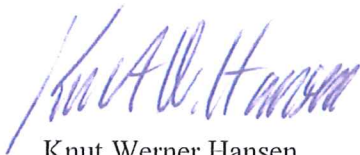
**Behandling:**

Innstillingen enstemmig godkjent.

**Vedtak:**

1. Representantskapet vedtar den fremlagte budsjetttramme for 2016 og økonomiplanen for perioden 2016-2019.
2. Dersom noen av de forutsetninger som ligger til grunn for økonomiplanen blir vesentlig endret, legger representantskapet til grunn at virksomheten i K-Sekretariatet tilpasses dette.

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blader er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.



Knut Werner Hansen



Hanny Ditlefsen



Atle Andersen



# KomRev NORD

Interkommunalt selskap

*Vi skaper trygghet*

Medlemmer av representantskapet  
Styrets medlemmer

## INNKALLING TIL MØTE I REPRESENTANTSKAPET

Det innkalles til representantskapsmøte i KomRev NORD IKS

**Torsdag 24. april 2014 kl. 11.00**

Møtested: Bardufosstun, Målselv

### Sakliste:

1. Åpning og konstituering v/Representantskapets leder Einar Karlsen
  - a) Valg av møtesekretær
  - b) Valg av 2 medlemmer til å underskrive protokollen
2. Regnskap og årsberetning for 2013
3. Budsjettregulering – bruk av fond
4. Økonomiplan 2015 – 2018
5. Ny finansieringsmodell
6. Godtgjørelse til tillitsvalgte (sak ettersendes eller legges fram i møtet)
7. Valg av styre (sak ettersendes eller legges fram i møtet)

I forbindelse med representantskapsmøtet vil det være et foredrag på cirka 60 minutter som omhandler prosjektet fremtidens kommunerevisjon. Prosjektet er initiert av styret i KomRev NORD. Her vil bl.a. ny finansieringsmodell presenteres.

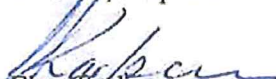
For at representantskapet skal være beslutningsdyktig, må minst to tredeler av deltakerne være tilstede (det er ikke anledning til å bruke skriftlige eller muntlige fullmakter for å la seg representere, jf. lov om interkommunale selskap og rundskriv H-02/06 fra KRD).

Møtet forventes å være avsluttet innen kl. 15.30.

Ved avbud eller andre henvendelser kontakt:

- KomRev NORD sitt sentralbord 770 41 400
- e-post: [post@komrevnord.no](mailto:post@komrevnord.no)

Sortland, 4. april 2014

  
Einar Karlsen  
leder

Kopi: Deltakerkommunene v/ordførere  
Kontrollutvalgene v/K-Sekretariatet IKS  
Kontrollutvalgene v/Hålogalandsrevisjon AS







Fylkesmannen i Troms  
Justis- og kommunalavdelingen

**Deres ref:** Vår ref: Saksbehandler: Audun Haugan Telefon/mobil: Dato:  
26/15/427.2.2/AH E-postadresse: [audun@k-sek.no](mailto:audun@k-sek.no) 91 69 18 42 20.05.2015

## SKJERVØY KOMMUNE – KRAV OM LOVLIGHETSKONTROLL

Vi oversender krav om lovlighetskontroll av vedtak i sak 21/15 i Skjervøy kontrollutvalg. Vedtaket ble truffet den 5.5.2015.

Det påklagede vedtaket fant kontrollutvalgsmedlem Paul Stabell habil til å behandle en undersøkelsesrapport fra KomRev Nord.

Klagen er fremsatt av fire kommunestyrerepresentanter og er datert 12.05.2015.

Vi vedlegger:

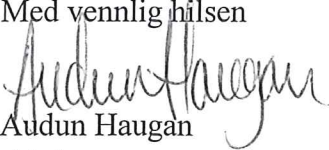
- Vedlegg 1: Krav om lovlighetskontroll.
- Vedlegg 2: Saksfremlegg med underbilag i sak 21/15
- Vedlegg 3: Protokoll fra møte 5.5.2015
- Vedlegg 4: Saksfremlegg med underbilag til sak 26/15
- Vedlegg 5: Protokoll fra møte 18.5.2015.

Vedtaket i sak 26/15 viser til en artikkel i avisa Nordlys den 18.05.2015. Avisartikkelen vedlegges for sammenhengens skyld. Vi gjør for også oppmerksom på at protokollen fra siste møte ikke er formelt vedtatt, men det er klart at vedtaket hadde en ordlyd som gjengitt i vedlegg 5.

Angjeldende rapport fra undersøkelsene er i går oversendt kontrollutvalget fra KomRevNord og kontrollutvalget har berammet møte til behandling av rapporten den 26. mai. Det synes imidlertid realistisk å forvente at en sluttbehandling av rapporten først vil skje i et senere kontrollutvalgsmøte. Da det uansett haster med en avklaring, ber vi om en snarlig behandling av klagen.

Kommunestyremøte til behandling av rapporten er berammet til den 17. juni.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Audun Haugan', written in a cursive style.

Audun Haugan  
rådgiver



Fylkesmannen i Troms

Deres ref:

Vår ref:  
256

Saksbehandler:  
max.kaspersen@komrevnord.no

Telefon:  
77 60 05 29

Dato:  
13.04.2015

## FORESPØRSEL VEDØRENDE BEREGNING AV AVLØPSGEBYR TIL NÆRINGSABONNENTER MED EGEN PROSESSLEDNING I SKJERVØY KOMMUNE

Revisjonen har, etter oppslag i «Nordlys» 24.11.14 og 29.11.14 vedrørende kommunens avtale med Lerøy Aurora AS (LA) om utleie av kommunal kai og betaling av kommunale vann- og avløpsavgifter, i brev av 19.12.14 bedt Skjervøy kommune om nærmere opplysninger. I avisartiklene fremstilles at LA har fått en særdeles gunstig avtale med kommunen om avløpsavgift i forhold til andre næringsabonnenter med egen prosessledning. Vi ønsket med vår henvendelse til kommunen primært å avklare om selvkostregnskapet for avløp er blitt tilført for lite midler gjennom en slik avtale med LA.

Skjervøy kommune har i brev av 30.01.15 besvart vår henvendelse. Vi har i e-post av 16.02.15 stilt kommunen noen tilleggsspørsmål som vi har fått svar på 24.03.15. På bakgrunn av våre undersøkelser sitter vi igjen med noen spørsmål som vi ber fylkesmannen vurdere, som forvalter av regelverket for vann- og avløpsgebyrer.

### Avtale med LA om fast årlig avløpsavgift

Formannskapet har 15.12.06 (sak 146/06) godkjent avtale mellom Skjervøy kommune og LA. Avtalens pkt. 10 om kommunale avgifter siteres: *Det avtales et fast beløp på kr 75.000,- pr. år i kloakkavgift. Vannavgiften settes til gjeldende sats ut fra målt forbruk og reguleres ut i fra kommunale vedtak om generell vannavgift. LA kan ikke pålegges spesielle avgifter knyttet til vannavgift utover dette.*

Det fremgår ikke av avtalen eller av formannskapssaken grunnlaget for fastsettingen av avløpsavgiften til kr 75.000,- pr. år. I gebyrregulativet til Skjervøy kommune fremgår at avløpsmengde regnes lik vannmengde. Unntak avtales særskilt. LA har et høyt vannforbruk og betaler vannavgift etter forbruk. Skjervøy kommune har etter avisoppslagene lagt ut følgende på kommunens side på facebook:



Noen fakta ifm Nordlys sitt oppslag om kommunale avgifter til Lerøy Aurora

1. Lerøy Aurora sin fabrikk på Skjervøy bruker mye vann (betaler rundt 850 000,- kr pr år i vannavgift). Det aller meste brukes imidlertid på fabrikken og går ut gjennom fabrikkens eget avløpssystem – som de naturligvis ikke skal betale kommunal avgift for. Lerøys vannforbruk er relativt stort ift resten av husstander og bedrifter i Skjervøy og bidrar til lavere avgiftsnivå for øvrige brukere i kommunen.

2. Vann brukt i fabrikkens dusj- og toalettanlegg går i kommunens avløpssystem, det nevnte beløpet på 75 000,- gjelder dette. Med alle bygg betaler de årlig 93 000,- i kloakkavgift for alle byggene sine.

3. Lerøy har forskuttert deler av kostnadene ved det nye renseanlegget, og vil samtidig – som alle husstander og bedrifter - få økt kloakkavgift nå når anlegget er tatt i bruk.

LA betaler i tillegg en årlig fast avløpsavgift på kr 19.000,- pr. år for et bruksareal på 2546 m2, hvis areal gjelder tilleggsbygninger og areal nye tilbygg genererer.

Uten at gebyrnivået nødvendigvis er vesentlig feil (kr 75.000,- og kr 19.000,- pr. år) så er vi i tvil om innretningen på avtalen er iht. forurensningsforskriften § 16-4. Vi tenker at avtalen burde være med utgangspunkt i forbruket eller areal og for øvrig følge de årlige avgiftsvedtakene i kommunen. Det er mulig å ha vannmålere som måler forbruket i de ulike prosessene. Kommunen mener at avtalen om avløpsavgift med LA er lovlig og viser til lokal forskrift (fra 2004) hvor det i § 8, 2. avsnitt fremgår at *for næringsvirksomhet og offentlig virksomhet, hvor avløpsvannets sammensetning avviker fra vanlig husholdningsavløp og virker hhv., fordyrende/besparende på drift og vedlikehold av kommunens avløpsanlegg, kan det beregnes påslag/fradrag til forbruksgebyret for avløp basert på de forventede ekstrautgiftene/besparelsene*. Kommunen viser videre til pkt. 3 i de årlige gebyrregulativene der det fremgår at avløpsmengde regnes lik vannmengde, *men unntak avtales særskilt*. I lokal forskrift § 14 fremgår at vedtak etter forskriften delegeres til rådmannen.

#### **Avløpsavgift for andre næringsabonnenter med egen prosessledning**

Vi er kjent med at en fiskeribedrift på Skjervøy med egen prosessledning får krav på avløpsavgift tilsvarende 30 % av vannforbruket. Vi har i utgangspunktet oppfattet at situasjonen er den samme for begge virksomhetene. Vi har derfor stilt spørsmål til kommunen hva som skiller disse to virksomhetene mht fastsetting av avløpsavgiften. Kommunen svarer at LA har inngått en avtale ved forhandling mens fiskeribedriften ble forespeilet en avgift på 30 % av vannforbruket. Kommunen opplyser at 30%-regelen har eksistert fra tidligere tider og at den antagelig oppsto på 1980-tallet, men at det ikke er funnet vedtak på dette. Vi antar at nivået for avløpsavgift ikke kan være gjenstand for forhandlinger.

Dersom LA skulle betale avløpsavgift etter 30%-regelen ville dette for perioden 2012-2014 ha beløpet seg til ca. kr 1,5 mill. i avgifter utover det LA har betalt i perioden.

Vi ser med dette at 30%-regelen har en uklar hjemmel i kommunen, uten klar vedtakshenvisning og ikke tatt inn i den lokale forskriften.

### **Investering i renseanlegg – følger for avløpsavgiften**

Kommunen har i perioden 2012-2014 investert i renseanlegg til ca. kr 10,9 mill. Vi har med bistand fra kommunen ikke funnet noe sak til kommunestyret eller formannskapet med kostnadsoverslag og som klargjør grunnlaget/behovet for investeringen. Etter det vi har fått opplyst fra kommunen er investeringen som følge av pålegg fra Arbeidstilsynet. Grunnlaget for investeringen bestrides således ikke. Investeringen er imidlertid omtalt kort i en rekke budsjettreguleringssaker i perioden 2012-2014. I kommunestyresakene (budsjettreguleringer) 3-13 og 32-13 fremgår at anlegget er blitt dyrere bl.a. fordi at en imøtekom ønsker fra LA (krav til økt renskapasitet og forlengelse av rørledning slik at den ble lagt dypere). Kommunen har beregnet disse ekstrakostnadene til kr 1,09 mill.

Revisjonen hadde i utgangspunktet forventet at LA innbetalte et anleggsbidrag på kr 1,09 mill. Kommunen opplyser at administrasjonen har inngått avtale med LA om at de skal betale investeringen på kr 1,09 mill. over 20-30 år, jf. vedlegg. Betalingsavtalen opplyses skal gjelde fra 01.01.15. Vi anser dette som et anleggsbidrag på avbetaling. Dersom LA på ett eller annet tidspunkt ikke skulle være i stand til å dekke avdragene, er det abonnementene som må ta den økonomiske risikoen for tap, eller er det kommunen som må tilføre selvkostregnskapet de resterende avdragene?

Vi har stilt spørsmål til kommunen om ikke LA skal være med på å dekke de generelle investeringskostnadene i renseanlegget på kr 9,81 mill. (kr 10,9 – kr 1,09), på lik linje med de øvrige abonnentene? Gjennom de avtalene som kommunen har inngått vil LA som den eneste abonnenten i fremtiden ikke være med på å finansiere de generelle investeringskostnadene i renseanlegget. Fiskeribedriften med egen prosessledning som betaler avløpsavgift for 30 % av vannforbruket vil måtte være med på å dekke utgiftene til renseanlegget, gjennom kommunens årlige byrvedtak.

### **Ny lokal forskrift og ny avtale med LA**

Kommunen opplyser at de skal utarbeide ny lokal forskrift om vann- og avløpsgebyrer i løpet av 2015. Vi mener at den nye forskriften bør si noe om avløpsgebyrene for de næringsaktørene med høyt vannforbruk og som har egen prosessledning. Kommunen opplyser også at de ønsker å reforhandle avtalen med LA fra 2006 i løpet av 2015.

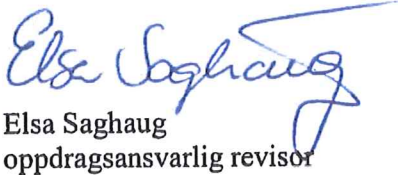
### **Saken oversendes til fylkesmannen til vurdering**

Vi håper fylkesmannen kan vurdere følgende forhold:

1. om fastprisavtalene for avløpsavgift som LA har forhandlet seg frem til med kommunen har vært lovlige i forhold til regelverket for vann- og avløpsgebyrer, og om disse eventuelt må endres.
2. om det er kommunen eller abonnentene som bærer den økonomiske risikoen gjennom den avbetalingsavtalen for anleggsbidraget kommunen har inngått med LA.
3. om de avtalene administrasjonen og formannskapet har inngått med LA burde ha vært vedtatt av kommunestyret, eller kan delegeres til underordnede organ
4. om selvkostregnskapet for avløp kan være tilført for lite midler gjennom avtalen med LA, og om det eventuelt er kommunen som må finansiere en eventuell underdekning.
5. om de næringsaktører som har betalt avløpsavgift etter 30 %-regelen, har betalt for høy avløpsavgift.
6. vurdere hva den nye lokale forskriften bør inneholde i forhold til avløpsavgifter til næringsabbonenter.

Skulle det være behov for nærmere opplysninger i saken, ber vi fylkesmannen kontakte Skjervøy kommune.

Med hilsen



Elsa Saghaug  
oppdragsansvarlig revisor

Vedlegg:

Forskrift for vann- og avløpsgebyrer i Skjervøy kommune

Formannskapssak 146-06 og avtale mellom kommunen og Lerøy Aurora AS

Kommunens beregning av anleggsbidrag på avbetaling

Renseanlegget – oversikt over kommunens kommentarer i budsjettreguleringssaker 2012-2014

Kopi: Kontrollutvalget  
Skjervøy kommune



Skjervøy kommune  
v/ rådmannen

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b> 250	<b>Saksbehandler:</b> max.kaspersen@komrevnord.no	<b>Telefon:</b> 77 60 05 29	<b>Dato:</b> 4.03.2015
-------------------	------------------------	--	--------------------------------	---------------------------

## INNKREVIING AV ANLØPSAVGIFTER

Vi viser til korrespondanse og samtaler vedrørende kommunens innkreving av anløpsavgift.

Vi har vært i kontakt med Kystverket for å få nærmere avklaring og informasjon om spørsmål rundt anløpsavgift. Vi vedlegger en del informasjon som vi fant på Kystverkets nettside:

- Kystverkets informasjonsskriv om vederlag, anløpsavgift og saksbehandlingsgebyr
- Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift
- Merknader til bestemmelsene i forskrift 20. desember 2010 om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift
- Spørsmål knyttet til anløpsavgift ved drift av oppdrettsanlegg

Kommunen kan bare kreve inn anløpsavgift hvis kommunen har kostnader som nevnt i havne- og farvannsloven § 25, 1. ledd. I merknadene til bestemmelsene i forskriften er det vist til eksempler på hvilke kostnader som kan dekkes av anløpsavgiften og hvilke som ikke kan dekkes av anløpsavgiften. Har en ikke slike kostnader, er det ikke grunnlag for å kreve inn anløpsavgift.

Anløpsavgift kan i prinsippet kreves inn alle plasser der det skjer *anløp*, jf. forskriften og Fiskeri- og kystdepartementets brev av 22.01.13 vedrørende spørsmål knyttet til anløpsavgift ved drift av oppdrettsanlegg.

Etter det vi har fått opplyst krever Skjervøy kommune inn anløpsavgift kun for anløp i Skjervøy havn. Det er ikke noe krav i regelverket om at kommunen må kreve inn anløpsavgift i alle havnene i kommunen. Anløpsavgift kan derfor begrenses til Skjervøy havn (forutsetningen er som nevnt at en skal dekke bestemte kostander).

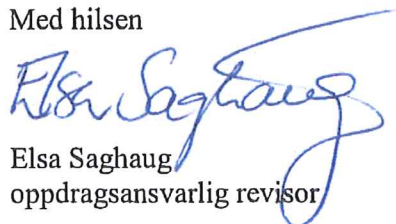
På vårt spørsmål om fartøy (på over 15 meter) som anløper kaianlegget til Lerøy Aurora AS betaler anløpsavgift, har vi fått til svar at anløpsavgift er inkludert i kaileien på kr 130.000,- pr. år. Anløpsavgift er en avgift som ledd i offentlig myndighetsutøvelse, mens kaileie er et vederlag. Kystverket opplyser at anløpsavgift må faktureres særskilt.

I vedlagte merknader til forskrift fremgår at kommunen står fritt til å unnta de fartøy de ønsker fra plikten til å betale anløpsavgift. Det er en forutsetning at slike fritak fra anløpsavgiften fastsettes på et ikke-diskriminerende grunnlag, i tråd med EU/EØS-retten.

Dersom Skjervøy kommune fortsatt skal kreve inn anløpsavgift for anløp i Skjervøy havn, ber vi om å få en oppdatert lokal forskrift for beregning av anløpsavgift, hvilke fartøy som eventuelt er unntatt (etter lokal bestemmelse) hvilke egne avtaler som måtte være gjort gjeldende for bestemte fartøy og rederi. I tillegg ber vi om at de kostnadene som skal dekkes av anløpsavgiften dokumenteres.

Svarfrist: 04.05.15

Med hilsen



Elsa Saghaug  
oppdragsansvarlig revisor

Vedlegg

Kopi: Kontrollutvalget





Skjervøy kommune  
Rådmannen  
Postboks 145-G  
9189 Skjervøy

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	260	Max Kaspersen max.kaspersen@komrevnord.no	77 60 05 29	05.05.2015

## OPPSUMMERING FRA REVISOR ETTER REVISJON AV REGNSKAPET FOR 2014

Revisjonen vil med denne henvendelsen gi en tilbakemelding til Skjervøy kommune om erfaringer fra revisjonsarbeidet for 2014. Dette oppsummeringsbrevet gir kommentarer til funn i den løpende revisjonen og årsoppgjørrevisjonen som ikke har vært kommunisert i egne brev i løpet av revisjonsåret.

### Beregning av minste tillatte avdrag

Kommunen har betalt kr 6,7 mill. i lånevdrag i 2014, som er svært lavt i forhold til total lånegjeld 01.01.14 på kr 229 mill., ekskl. formidlingslån. Med så lave avdrag i forhold til lånegjeld, må en forholde seg til regelverket for minste tillatte lånevdrag. Her er det to beregningsmodeller som benyttes, regnearkmodellen og forenklet modell. Begge modellene gir lave minste tillatte lånevdrag (regnearkmodellen gir de laveste avdragene). Kommunen gikk for noen år siden over fra forenklet modell til regnearkmodell for å redusere lånevdragene. Kommunens beregning av minste tillatte avdrag etter regnearkmodellen er ikke helt riktig idet kommunen legger til grunn total levetid for det enkelte anleggsmiddel. Det er gjenværende levetid for det enkelte anleggsmiddel som skal legges til grunn. Minste tillatte avdrag ville etter dette blitt ca. kr 7 mill. Vi viser til *Kommuneregnskapet*, 6. utgave, av Øyvind Sunde, sidene 195-198.

NKRF har i brev til departementet påvist at regnearkmodellen er matematisk feil. Departementet har imidlertid fastholdt at modellen er lovlig. NKRF anbefaler forenklet modell framfor regnearkmodellen. Dersom kommunen i fremtiden vil benytte regnearkmodellen, anbefaler vi at det i noteopplysning (jr. note 11) også opplyses hva minste tillatte avdrag er etter forenklet beregningsmodell.

### Noteopplysninger

Styret i foreningen GKRS har 26.06.14 fastsatt ny foreløpig regnskapsstandard nr. 6 for noter og årsberetning, som skal gjelde fra regnskapsåret 2014. Den reviderte standarden medfører økte krav til noteopplysninger, blant annet for pensjon. Vi ber kommunen vurdere hvordan den nye standarden kan få betydning for de noteopplysningene foretaket skal gi til 2015-regnskapet. Regnskapsstandarden og oversendelsesbrevet fra GKRS vedlegges.

I note 14 har kommunen opplyst om tap på fordringer. Noten bør i fremtiden suppleres med opplysninger om tap på næringslån, formidlingslån og sosiale utlån.

### **Dokumentasjon av avstemminger / egenkontroller**

Konto 213890114-påløpte inntekter, konto 213890214-forskuddsbetalinger og konto 232890114-påløpte utgifter, bør dokumenteres bedre ved å legge kopi av de vesentligste inntekts- og utgiftsbilagene i dokumentasjonsmappen.

Avstemming av utgående merverdiavgift mot avgiftspliktige konti i regnskapet skal gjøres ved hver avgiftstermin. Ved årets slutt bør det settes opp en slik avstemming for hele året. Vi ber kommunens også å kontrollere løpende om avgiftspliktige inntekter føres på konto 16200 som avgiftsfrie inntekter.

### **Leieavtale med Poseidon AS**

Ny leieavtale med Poseidon AS som tar høyde for at Poseidon AS skal betale for leie av kaikran (investering på kr 1,6 mill. ekskl. mva.) er ennå ikke kommet på plass. Vi har etterspurt ny avtale og ber om å få denne tilsendt når den er inngått. Kommunens utgangspunkt er å forlenge leieavtalen fra 25 til 30 år, slik at kaikranen blir finansiert gjennom forlengelse av leieavtalen med 5 år, til en årlig leie på kr 0,55 mill.

### **Annen utleie**

Kommunen har lagt til grunn at husleieavtalen med Mørenot AS gikk ut pr. 31.12.13. Vi er kommet frem til at husleieavtalen gikk ut pr. 31.12.14 og at det er utfakturert kr 83.000,- for lite i husleie, med mindre det kan dokumenteres at Mørenot AS har innbetalt kr 83.000,- i ekstraordinært avdrag tidligere.

Kommunens andre leieavtale med Mørenot AS (på kr 25.000,- pr. år) skal indeksreguleres, men er ikke blitt indeksregulert siden den ble etablert for 15 år siden. Kommunen synes å ha noen flere leieforhold som ikke er indeksregulert. Vi ber om en vurdering av hvordan disse rutinene.

### **Selvkostberegninger vann, kloakk og feiing**

Selvkostkalkylen kloakk viser et underskudd på kr 783.792,-. Vi kommer frem til at underskuddet er på kr 444.650,-, ettersom det i regnearket er lagt til inntekter på kr 169.571,-, i stedet for å gjøre fradrag.

Når vi tar utgangspunkt i underskuddet for 2013 på kr 661.457,- og legger til årets korrigerende underskudd, blir akkumulert underskudd på kr 1.106.107,- (skal stå på memoriakonto pr. 31.12.14).

På vann viser selvkostberegningene underskudd på kr 212.052,-. Også her er inntekter på kr 196.600,- ført gale veien, slik at korrigert resultat er overskudd på kr 181.148,-.

På feiing er 2013-underskuddet på kr 24.814,- uteglemt, slik at memoriakonto feiing skal vise kr 138.938,- (ikke kr 117.808,-), pr. 31.12.14.

Ingen av ovennevnte feil berører regnskapsresultatet for 2014, og vi ber om at dette korrigeres i regnskapet for 2015.

### **Tilskudd til private barnehager – bruk av premiefond**

Kommunen bruker PBL sin regnearkmodell, noe som også er å anbefale, da vår erfaring er at det er mindre risiko for at utregningen blir feil. Vi har tatt en gjennomgang av grunnlaget kommunen har lagt inn i modellen for beregning av tilskuddet.

Hvordan man skal beregne pensjonsutgiften var noe uklart i starten, men det kom en avklaring i 2013 fra Utdanningsdirektoratet, jf. Udir -6-2013 og brev av 14.3.14 fra Utdanningsdirektoratet til Fylkesmennene som sier at det er kommunens faktiske pensjonsutgift i kommunale barnehager

som skal legges til grunn. Det betyr blant annet at årlig bruk av premiefond skal trekkes fra i grunnlaget for beregning av tilskudd til den private barnehager.

Etter det vi kan se så har ikke kommunen bokført bruk av premiefond i regnskapet, men har i stedet bokført kun det som skal utbetales fra kommunen, såkalt netto bokføring. Dette gjør det vanskelig å se om bruk av premiefond er trukket fra i det tallet som legges til grunn for beregningen av tilskudd til de private barnehagene. Skjervøy kommune brukte i 2014 kr 3.220.503,- av premiefondet, men vi vet ikke med sikkerhet om barnehagens andel av dette er fratrukket i grunnlaget for beregningen av tilskudd.

Vi gjør oppmerksom på at det fra og med 2015 skal legges til grunn tidligere års regnskapstall og ikke budsjettall, når tilskudd til private barnehager skal fastsettes.

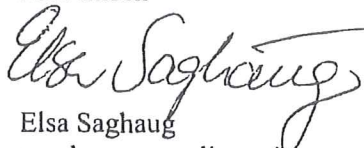
Bruk av premiefond skal krediteres funksjon 173 (art 090), jf. KOSTRA-veilederen. Vi ber kommunen om å sørge for korrekt bokføring i 2015 dersom det gjøres bruk av premiefondet.

### **Regnskapsskjema 2A – Investeringsregnskapet**

Ifølge endring av forskriftene om årsregnskap og årsberetning skal kjøp av aksjer og andeler og kompensasjon for merverdiavgift føres på egne linjer i skjema 2A. I tillegg skal momskompensasjon spesifiseres på egen linje i økonomisk oversikt investering. Kommunen har utarbeidet disse skjema etter gammel modell. Vi ber dere påse at forskriftens bestemmelser som presentasjon av årsregnskapet for 2015 blir fulgt.

Vi ber om svar på dette brevet innen 1. juni 2015.

Med hilsen



Elsa Saghaug  
oppdragsansvarlig revisor

Vedlegg

Kopi: kontrollutvalget  
økonomisjefen





<b>Utvalg:</b> Kontrollutvalget i Skjervøy kommune	<b>Saksnummer:</b> 35/2015	<b>Møtedato:</b> 26.05.2015	<b>Saksbehandler:</b> Audun Haugan
--	-------------------------------	--------------------------------	---------------------------------------

## EVENTUELT

### Innstilling til v e d t a k:

Saken fremmes med åpen innstilling.

### Saken gjelder:

Eventuelt ytterligere saker til behandling

### Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

B: Utrykte vedlegg:

### Saksutredning:

Eventuelle saker utenom sakslisten tas opp i møtet.

Tromsø, den 20. mai 2015

Audun Haugan  
rådgiver





<b>Utvalg:</b> Kontrollutvalget i Skjervøy kommune	<b>Saksnummer:</b> 36/2015	<b>Møtedato:</b> 26.5.2015	<b>Saksbehandler:</b> Audun Haugan
--	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------

## RAPPORT ETTER UNDERSØKELSENE I SKJERVØY FISKERIUTVIKLING AS OG ÅRVIKBRUKET EIENDOM AS – PRESENTASJON AV RAPPORTEN

### **Innstilling til v e d t a k:**

Revisors redegjørelse tas til orientering.

### **Saken gjelder:**

Presentasjon av rapporten fra revisor.

### **Vedlegg til saken:**

A: Trykte vedlegg:

B: Utrykte vedlegg:

- Rapport etter undersøkelser med vedlegg (tidligere distribuert til medlemmene)

### **Saksutredning:**

KomRev Nord vil presentere rapporten for utvalget.

Rapporten er i all hovedsak offentlig og det legges til grunn at presentasjonen vil kunne skje i åpent møte. Dersom opplysninger ikke kan gis - eller spørsmål besvares - i åpent møte, må møtet eventuelt lukkes for disse delene. Utvalget må ta stilling til dette ved behandlingen.

Tromsø, den 20. mai 2015

Audun Haugan  
rådgiver

